



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске,
Бања Лука, Вељка Млађеновића бб
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341
E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org
sgrs.oglasi@slglasnik.org
sgrs.finansije@slglasnik.org
sgrs.online@slglasnik.org

www.slglasnik.org

Сриједа, 29. март 2017. године
БАЊА ЛУКА

Број 30 Год. XXVI



Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука
555-007-00001332-44
НЛБ банка а.д. Бања Лука
562-099-00004292-34
Sberbank а.д. Бања Лука
567-162-10000010-81
UniCredit Bank а.д. Бања Лука
551-001-00029639-61
Комерцијална банка а.д. Бања Лука
571-010-00001043-39
Addiko Bank а.д. Бања Лука
552-030-00026976-18

451

На основу члана 43. став 2. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), а у вези са чланом 120а. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник Републике Српске", бр. 106/09 и 44/15) и чланом 43. став 3. Закона о здравственом осигурању ("Службени гласник Републике Српске", бр. 18/99, 51/01, 70/01, 51/03, 57/03, 17/08, 1/09, 106/09 и 110/16), Влада Републике Српске, на 116. сједници, одржаној 16.3.2017. године, д о н о с и

УРЕДБУ

О ИНТЕГРИСАНОМ ЗДРАВСТВЕНОМ ИНФОРМАЦИОНОМ СИСТЕМУ

Члан 1.

Овом уредбом уређује се начин организације, развоја и функционисања интегрисаног здравственог информационог система.

Члан 2.

(1) Интегрисани здравствени информациони систем (у даљем тексту: ИЗИС) организује се и развија ради планирања и ефикасног управљања системом здравствене заштите, приступа и ефикасности пружања здравствених услуга и побољшања квалитета, као и прикупљања и обраде података у вези са здравственим стањем становништва и функционисањем здравствене службе, односно прикупљања и обраде здравствених информација, те евиденције из области здравственог осигурања.

(2) Основна медицинска документација, евиденције и извјештаји уређени у складу са законом којим се уређује област евиденција и статистичких истраживања у области здравствене заштите и област здравственог осигурања чине основ за функционисање ИЗИС-а.

Члан 3.

Грамагички изрази употребљени у овој уредби за означавање мушког или женског рода подразумевају оба пола.

Члан 4.

(1) Развој и одржавање ИЗИС-а врши Фонд здравственог осигурања (у даљем тексту: Фонд).

(2) Фонд својим општим актом оснива организациону јединицу за размјену здравствених података.

(3) Организациона јединица за размјену здравствених података из става 2. овог члана представља централно

мјесто ИЗИС-а, те обавља генерисање, похрањивање и размјену података између свих установа и институција које користе ИЗИС.

(4) Организациона јединица за размјену здравствених података из става 2. овог члана обавља сервисе, централизовано управљање регистрима и шифрарницама, обраду података, те контролу приступа, поступања и коришћења података.

(5) Организациона јединица за размјену здравствених података из става 2. овог члана свим корисницима ИЗИС-а пружа стручну подршку у коришћењу ИЗИС-а.

Члан 5.

(1) ИЗИС се темељи на информационо-комуникационим технологијама, односно на расположивости комуникација и информација у систему здравствене заштите, с циљем повезивања у јединствени информациони систем различитих учесника, локација, активности и процеса здравствене заштите.

(2) ИЗИС чине информациони системи:

1) здравствених установа,

2) Фонда и

3) других правних лица која у свом пословању сарађују са системом здравствене заштите и са Фондом успостављају сарадњу о овом питању (у даљем тексту: друго правно лице).

(3) ИЗИС обезбјеђује доступност здравствених података свим учесницима у здравственом систему у складу са њиховим правима, улогама и одговорностима.

(4) Кроз функционисање ИЗИС-а Фонд успоставља сарадњу и размјену одговарајућих података са следећим институцијама и установама:

1) Министарством здравља и социјалне заштите (у даљем тексту: Министарство),

2) Институтом за јавно здравство,

3) Агенцијом за сертификацију, акредитацију и унапређење квалитета здравствене заштите,

4) здравственим установама,

5) Агенцијом за лијекове и медицинска средства,

6) Агенцијом за идентификациона документа, евиденцију и размјену података,

7) другим правним лицима.

Члан 6.

(1) ИЗИС функционише у складу са јединственим методолошким принципима и стандардима које прописује Фонд уз прибављено мишљење Агенције за информационо друштво.

(2) Ако здравствена установа или друго правно лице посједују и задржавају сопствени информациони систем у употреби, дужни су да тај систем интегришу са ИЗИС-ом.

(3) Ради успостављања и очувања интегралности ИЗИС-а, здравствена установа и друго правно лице, уз стручну подршку Фонда, обезбјеђују да постојећи и други системи за прикупљање, чување и обраду података из става 2. овог члана, као и систем извјештавања, буду компатибилни.

(4) У складу са ставом 3. овог члана, здравствена установа или друго правно лице одржавају сопствени информациони систем, уз стручну подршку Фонда, који обезбјеђује апликацију ИЗИС-а.

Члан 7.

(1) У складу са природом, обимом и сложености дјелатности, Фонд, здравствена установа и друго правно лице обезбјеђују информациони систем, који:

1) посједује функционалност, капацитете и перформансе који омогућавају пружање одговарајуће подршке пословним процесима,

2) обезбјеђује благовремене и тачне информације од значаја за доношење одлука и ефикасно обављање активности,

3) је пројектован тако да са одговарајућим контролама за валидацију података на улазу, у току процеса обраде и на излазу из тог система могу да се уоче појаве нетачности и неконзистентности у подацима и информацијама,

4) обезбјеђује одговарајућу организациону структуру са јасно утврђеном подјелом послова и дужности запослених да би се омогућило адекватно функционисање и управљање информационом системом,

5) усваја и документује одговарајућу методологију којом се утврђују сва правила која се односе на информациони систем,

6) успоставља процес управљања ризиком и безбједношћу информационог система,

7) посједује политику безбједности информационог система, којом се уређују принципи, начини и процедуре постизања и одржавања адекватног нивоа безбједности система и података, као и овлашћења и одговорности за коришћење ресурса информационог система.

(2) Фонд, здравствена установа и друго правно лице обезбјеђују резервну информациону инфраструктуру, која у случају квара јавне мреже може адекватно обезбиједити пренос података за виталне апликације и сервисе ИЗИС-а.

(3) Директор Фонда, уз прибављено мишљење Агенције за информационо друштво, прописује упутство за функционисање, управљање ризиком и безбједношћу ИЗИС-а.

Члан 8.

(1) База података ИЗИС-а је централизована и јединствена база, са свим потребним механизмима заштите који повећавају поузданост и доступност у раду система.

(2) Централни сервер са централном базом ИЗИС-а омогућава:

1) креирање и формирање свих неопходних регистара,

2) везу један пацијент један здравствени картон,

3) везу са резервном локацијом - Disaster Recovery System,

4) креирање софтверских рјешења за здравствене установе примарног, секундарног и терцијарног нивоа здравствене заштите, уз могућност вишеструке ауторизације и аутентификације базиране на претходно наведеним регистрима,

5) интеграцију постојећих информационог система базирану на размјени података веб-сервисима, у складу са стандардима и процедурама које прописује Фонд,

6) доступност свих релевантних података овлашћеном здравственом раднику организационе јединице у којој се пружа здравствена заштита,

7) доступност свих деперсонализованих релевантних података с циљем планирања и статистичке обраде овлашћених здравствених и других установа.

Члан 9.

(1) ИЗИС омогућава примјену и коришћење: електронских рецепата, електронских путница, система електронског заказивања, електронских листи чекања, електронског подјетника, електронску комуникацију са лабораторијским и радиолошким информационом системима у здравственом систему у Републици Српској (у даљем тексту: Република), као и употребу електронских здравствених картица, идентификационих електронских картица здравствених радника и вођење електронског здравственог картона.

(2) ИЗИС садржи модуле за управљање ресурсима којима се обезбјеђују ауторизација и аутентификација корисника система, контрола приступа апликацијама, дефинисање корисничких услуга у систему или приступа подацима.

(3) С циљем функционисања ИЗИС-а, успостављају се принципи делегиране администрације којима се одговарајуће процедуре и механизми за додјелу права на систему преносе на администраторе здравствених установа, формирајући вишеструке нивое у ауторизацији и аутентификацији корисника.

(4) Директор Фонда доноси упутство за успостављање делегиране администрације којим се одговарајуће процедуре и механизми за додјелу права на систему преносе на администраторе здравствених установа.

Члан 10.

(1) За потребе ИЗИС-а формирају се јединствени регистри и шифрарници, чије се одржавање и ажурирање заснива на механизмима и принципима којима се обезбјеђују тачност и конзистентност података.

(2) Јединствени регистри и шифрарници из става 1. овог члана који се формирају:

1) јединствени регистар корисника здравствене заштите,

2) јединствени регистар здравствених установа,

3) јединствени регистар здравствених радника,

4) јединствени регистар тимова породичне медицине,

5) јединствени регистар обољелих од болести од већег социјално-медицинског значаја,

6) јединствени регистар уплатилаца доприноса,

7) јединствени регистар тимова специјалиста,

8) јединствени регистар занимања у здравству,

9) јединствени регистар здравствених услуга и процедура,

10) јединствени регистар здравствених уређаја и апарата,

11) јединствени регистар лијекова и медицинских средстава,

12) шифрарник дијагноза у складу са Међународном класификацијом болести - 10. издање,

13) шифрарник дијагностички повезаних група,

14) шифрарник основа здравственог осигурања,

15) шифрарник пројеката у здравству у Републици.

(3) Фонд, у сарадњи са здравственим установама и другим правним лицима, развија и ставља у употребу основне сервисе којима се омогућава формирање и ажурирање регистара и шифрарника из става 2. овог члана, уз претходну проверу и потврду приликом њиховог формирања.

Члан 11.

(1) С циљем функционисања ИЗИС-а развијају се и користе одговарајући системи, подсистеми и сервиси за пословне функције свих учесника у процесу пружања здравствене заштите, односно за све установе у којима се обезбјеђују подаци за здравствено осигурање или се пружа

здравствена заштита обезбијеђена кроз уговоре о пружању здравствене заштите са Фондом.

(2) Подсистеми који се развијају и користе у складу са ставом 1. овог члана:

1) централни апликативни систем ИЗИС-а са подсистемима:

1. подсистем примарне здравствене заштите,

2. подсистем консултативно-специјалистичке заштите (примарни и ванболнички),

3. болничко-клинички подсистем;

2) централни интеграциони систем са подсистемима:

1. подсистем електронског здравственог картона - подсистем за електронску размјену здравствених података,

2. подсистем електронских упутница,

3. подсистем електронских рецепата,

4. подсистем за електронску размјену других података;

3) подсистем за приступ подацима здравствене заштите од стране корисника здравствене заштите;

4) подсистем за администрацију ИЗИС-а, који чине:

1. подсистем управљања људским ресурсима и шифрарницима,

2. подсистем управљања и подршке корисницима здравствене заштите;

5) подсистем за извјештаје и бизнис интелигенцију;

6) подсистем за лабораторијску и радиолошку дијагностику и

7) подсистем за електронску здравствену картицу и идентификациону картицу здравственог радника.

(3) Директор Фонда доноси упутство о изгледу, садржају и коришћењу подсистема наведених у ставу 2. овог члана.

(4) Фонд обезбјеђује коришћење подсистема за све учеснике у ИЗИС-у који имају уговор или остварују сарадњу са Фондом, у складу са надлежностима учесника.

(5) Фонд обезбјеђује едукацију и подршку за коришћење подсистема за све учеснике у ИЗИС-у који имају уговор или остварују сарадњу са Фондом, у складу са надлежностима учесника.

Члан 12.

(1) За корисника здравствене заштите коме је отворен здравствени картон води се и електронски здравствени картон.

(2) Електронски здравствени картон представља извод података из основне медицинске документације која се води у електронској форми о једном кориснику здравствене заштите, те обједињује све здравствене податке који су од значаја за његово дугорочно здравствено стање, а који би, по потреби, били доступни у будућем пружању здравствене заштите, у циљу успјешне превенције и лијечења болести.

(3) Електронски здравствени картон из става 1. овог члана преузима податке из основне медицинске документације која се води у здравственој установи и у другом правном лицу, као и податке који се воде у систему евиденција у области здравствене заштите и у систему статистичких истраживања у области здравства, те у информационом систему Фонда.

Члан 13.

(1) У складу са законом којим се уређује област здравствене заштите, корисник здравствене заштите има право да одлучи да се о њему не води електронски здравствени картон, о чему је дужан да здравственој установи да писмену изјаву.

(2) Корисник здравствене заштите о коме се води електронски здравствени картон има право увида у податке који се воде у његовом електронском здравственом картону.

(3) Право на увид у податке из става 1. овог члана корисник здравствене заштите остварује подношењем усме-

ног или писменог захтјева надлежном здравственом раднику организационе јединице здравствене установе у којој се пружа здравствена заштита, о чему се води посебна записница.

(4) Корисник здравствене заштите може остваривати право увида у сопствени електронски здравствени картон путем интернета ако су претходно испуњени технички услови и мјере заштите донесене на основу ове уредбе и закона којим се уређује област заштите личних података.

Члан 14.

(1) У складу са законом којим се уређују права корисника здравствене заштите и законом којим се уређује област заштите података о личности, Фонд, здравствена установа и друго правно лице дужни су да прикупљање и обраду података о личности корисника здравствене заштите врше на начин којим се обезбјеђује остваривање права на приватност и права на повјерљивост података о личности пацијента.

(2) У складу са законом којим се уређују област здравствене заштите, дужности чувања података из става 1. овог члана, надлежни здравствени радник, односно здравствени сарадник и друго овлашћено лице могу бити ослобођени само на основу писменог пристанка корисника здравствене заштите, односно његовог законског заступника или на основу одлуке суда.

(3) Приступ подацима о кориснику здравствене заштите из електронског здравственог картона имају надлежни здравствени радници, искључиво ради очувања и унапређења здравља, спречавања, сузбијања и раног откривања болести, повреда и других поремећаја здравља, те благовременог и ефикасног лијечења и рехабилитације пацијента.

(4) Приступ подацима мора бити у непосредној вези са остваривањем здравствене заштите, односно да непосредно претходи пружању здравствене заштите.

Члан 15.

(1) С циљем функционисања ИЗИС-а, Фонд издаје електронску здравствену картицу за осигураника и идентификациону електронску картицу здравственог радника.

(2) Електронска здравствена картица садржи податке о здравственом осигурању и остале податке који се воде у евиденцији у области здравства и омогућава аутоматско читавање података.

(3) Идентификациону електронску картицу здравственог радника обезбјеђује здравствена установа у којој је здравствени радник запослен.

(4) Директор Фонда општим актом прописује изглед и садржај идентификационе електронске картице здравственог радника.

Члан 16.

(1) Фонд, здравствена установа и друго правно лице дужни су да чувају основну медицинску документацију и евиденције у писменом, електронском или другом облику у зависности од врсте здравствене документације и евиденција, водећи рачуна да се очува њихова употребна вриједност, у складу са законом којим се уређује област здравствене заштите.

(2) Подаци који се воде у електронском облику чувају се трајно.

(3) Фонд, здравствена установа и друго правно лице дужни су да чувају здравствену документацију и евиденције у роковима утврђеним овим уредбом, као и прописима којима се уређује област чувања архивске грађе и закона којим се уређује област електронске архиве.

(4) Здравствена установа и друго правно лице дужни су да по престанку обављања здравствене дјелатности, односно брисања из регистра надлежног органа предају на чување здравствену документацију и евиденције надлежном архиву у складу са законом којим се уређује област чувања архивске грађе и електронске архиве.

Члан 17.

(1) Вођење, прикупљање и обрада података из евиденција, основне медицинске документације здравственог осигурања и система статистичких истраживања у области здравства врши се у складу са законом којим се уређује заштита података о личности.

(2) Фонд, здравствене установе и друго правно лице, као и надлежни здравствени радник, односно здравствени сарадник и друго овлашћено лице, који воде основну медицинску документацију и евиденције у складу са овом уредбом, као и прописима донесеним за спровођење ове уредбе, дужни су да чувају основну медицинску документацију и евиденције корисника здравствене заштите од неовлашћеног приступа, увида, копирања и злоупотребе, независно од облика у коме су подаци сачувани.

(3) Фонд, здравствене установе и друго правно лице дужни су да успоставе и одржавају систем безбједности који обухвата мјере за безбједност података које поседују, у складу са овом уредбом и законом којим се уређује заштита података о личности.

Члан 18.

(1) Управни надзор над примјеном ове уредбе врши Министарство.

(2) Инспекцијски надзор над примјеном ове уредбе врши Републичка управа за инспекцијске послове, у складу са прописима из области здравствене заштите, здравственог осигурања и евиденција и статистичких истраживања у области здравства.

Члан 19.

(1) Новчаном казном од 1.500 КМ до 7.000 КМ казниће се за прекршај Фонд, здравствена установа или друго правно лице које противно одредбама ове уредбе:

1) не интегришу са ИЗИС-ом (члан 5. став 1),
2) не обезбиједи резервну информациону инфраструктуру која у случају квара јавне мреже може адекватно обезбиједити пренос података за виталне апликације и сервисе здравственог система (члан 5. став 3),

3) у поступку прикупљања и обраде података о личности корисника здравствене заштите поступи на начин којим се нарушава право на приватност и право на повјерљивост података о личности пацијента (члан 12. став 1),

4) не чувају основну медицинску документацију и евиденције у области здравствене заштите на начин и у роковима прописаним овом уредбом или ако по престанку обављања здравствене дјелатности, односно брисања из регистра надлежног органа не предају на чување здравствену документацију и евиденције надлежном архиву (члан 14),

5) не заштите медицинску документацију и евиденције од неовлашћеног приступа, увида, копирања и злоупотребе, независно од облика у коме су подаци из основне медицинске документације или евиденције сачувани (члан 15. став 2),

6) не успоставе и не одржавају мјере система безбједности података (члан 15. став 3).

(2) За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице у Фонду, здравственој установи или другом правном лицу новчаном казном од 300 КМ до 1.800 КМ.

(3) За прекршај из става 1. овог члана казниће се и физичко лице у Фонду, здравственој установи или другом правном лицу новчаном казном од 100 КМ до 1.000 КМ.

Члан 20.

Директор Фонда у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу ове уредбе доноси:

1) упутство за јединствене методолошке принципе и стандарде за функционисање ИЗИС-а из члана 6. став 1. ове уредбе,

2) упутство за функционисање, управљање ризиком и безбједношћу ИЗИС-а из члана 7. став 3. ове уредбе,

3) упутство за успостављање делегиране администрације из члана 9. став 4. ове уредбе,

4) упутство о изгледу, садржају и коришћењу подсистема из члана 11. став 3. ове уредбе,

5) правилник којим прописује изглед и садржај идентификационе електронске картице здравственог радника из члана 15. став 4. ове уредбе.

Члан 21.

Ова уредба се примјењује до доношења новог закона о здравственој заштити и закона о здравственом осигурању.

Члан 22.

Ова уредба ступа на снагу осам дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-658/17
16. марта 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

452

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 5. став 2. Закона о извршењу Буџета Републике Српске за 2017. годину (“Службени гласник Републике Српске”, број 116/16), Влада Републике Српске, на 116. сједници, одржаној 16.3.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОЈЕКАТ
БАЊСКЕ РЕХАБИЛИТАЦИЈЕ РАТНИХ ВОЈНИХ
ИНВАЛИДА И ЧЛАНОВА ПОРОДИЦА ПОГИНУЛИХ
БОРАЦА ОДБРАМБЕНО-ОТАЦБИНСКОГ РАТА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА 2017. ГОДИНУ**

I

Даје се сагласност на Пројекат бањске рехабилитације ратних војних инвалида и чланова породица погинулих бораца Одбрамбено-отацбинског рата Републике Српске за 2017. годину, број: 16-03/1-2-563-1/2017, од 3.3.2017. године.

II

За реализацију Пројекта из тачке I ове одлуке задужује се Министарство рада и борачко-инвалидске заштите.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-653/17
16. марта 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

453

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08 и 11/09), а у вези са чланом 28. Закона о безбједности саобраћаја на путевима Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 63/11), Влада Републике Српске, на 116. сједници, одржаној 16.3.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

I

Усвајају се Смјернице за ревизију безбједности саобраћаја у Републици Српској.

II

Саставни дио ове одлуке су Смјернице из тачке I ове одлуке.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-664/17
16. марта 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

454

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08 и 11/09), а увези са чланом 30. Закона о безбједности саобраћаја на путевима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 63/11), Влада Републике Српске, на 116. сједници, одржаној 16.3.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**I**

Усвајају се Смјернице за провјеру безбједности саобраћаја у Републици Српској.

II

Саставни дио ове одлуке су Смјернице из тачке I ове одлуке.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-665/17
16. марта 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

455

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 116. сједници, одржаној 16.3.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**I**

Даје се сагласност за цијепање парцеле к.ч. број: 2926/1294, уписане у посједовни лист број: 4456 к.о. Пале, односно у зк. ул. број: 7006 к.о. СП Пале, својина Републике Српске, у поступку који се по захтјеву Јефије Пандуревић води пред Републичком управом за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, Подручна јединица Пале, под бројем: 21.34/952.1-927/16, и код Правобранилаштва Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево, под бројем: У-72/17.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Пале.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-654/17
16. марта 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

456

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 67. став 3. Закона о пореском поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 102/11, 108/11, 67/13, 31/14 и 44/16), Влада Републике Српске, на 116. сједници, одржаној 16.3.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ПРИХВАТАЊУ СТВАРИ ПРЕНЕСЕНИХ У СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

Прихватају се ствари - покретна имовина пренесена у својину Републике Српске, у укупној вриједности од

6.130,00 КМ, која је заплијењена у поступку принудне наплате по Рјешењу Пореске управе, Подручни центар Зворник, број: 06/1.06/0705-457-129/17, од 10.1.2017. године, код пореског обвезника - дужника Предрага Сарића, вл. УР "Блуз бар", Зворник, ЈИБ: 4507941130005.

II

Пренесене ствари нису продате на три лиценције, јер није било заинтересованих купаца.

Врста ствари - покретне имовине која се преноси, њена количина, цијена и вриједност дати су у пописној листи, која је саставни дио ове одлуке.

Ствари нису оптерећене.

III

Пореском обвезнику - дужнику умањује се обавеза за једну трећину износа процијењених ствари пренесених Републици Српској, тј. за износ од 2.043,33 КМ.

Ствари из тачке I ове одлуке стављају се на располагање Градској организацији ратних војних инвалида Зворник.

IV

Одјељење за принудну наплату, на основу рјешења о преносу ствари на Републику Српску и ове одлуке, наложиће да се изврше одговарајућа књижења у пореском књиговодству.

V

За реализацију ове одлуке задужује се Пореска управа Републике Српске, Подручни центар Зворник.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-663/17
16. марта 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

457

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08 и 11/09) и чл. 22, 53. и 348. Закона о стварним правима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 124/08, 58/09, 95/11 и 60/15), Влада Републике Српске, на 116. сједници, одржаној 16.3.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ПРИХВАТАЊУ ПРЕНОСА ПРАВА СВОЈИНЕ НА НЕИЗГРАЂЕНОМ ГРАЂЕВИНСКОМ ЗЕМЉИШТУ****I**

Прихвата се пренос права својине на непокретностима означеним као к.ч. 1694/9 и к.ч. 1692/3, уписане у зк. уложак 25073, КО Невесиње, својина Општине Невесиње, са дијелом 1/1, што по новом премјеру одговара некретнини означеној као к.ч. 1029/37, у површини од 3.982 м², уписана у посједовни лист 997/311 КО Невесиње, са дијелом 1/1, у својину Републике Српске, у сврху изградње везног пута кроз привредну зону - веза између регионалног пута Р-435 (Невесиње-Берковићи) и магистралног пута М-61 (Невесиње-Гацко).

II

Некретнине из тачке I ове одлуке преносе се на Републику Српску (Јавно предузеће "Путеви Републике Српске" д.о.о. Бања Лука), без накнаде, ради рјешавања имовинскоправних односа.

III

Међусобна права и обавезе о преносу права својине између Владе Републике Српске - Министарство саобраћаја и веза и Општине Невесиње регулисаће се уговором,

који ће у име Владе Републике Српске потписати министар саобраћаја и веза.

IV

На основу закљученог уговора из тачке III ове одлуке, у јавним евиденцијама о непокретностима извршиће се уписи промјена носиоца права својине и коришћења на непокретностима из тачке I ове одлуке.

V

За реализацију ове одлуке задужују се Правобранилаштво Републике Српске, Министарство саобраћаја и веза и Општина Невесиње.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-666/17
16. марта 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

458

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 7. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), члана 16. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и члана 7. Статута Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор, Влада Републике Српске, на 113. сједници, одржаној 23.2.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О УТВРЂИВАЊУ СТАНДАРДА И КРИТЕРИЈУМА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ ЕРГЕЛА "ВУЧИЈАК" ПРЊАВОР

I

Овом одлуком ближе се утврђују стандарди и критеријуми за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор.

Под критеријумима за избор и именовање чланова Управног одбора из претходног става сматрају се општи и посебни услови утврђени овом одлуком.

II

Кандидати за функцију из тачке I ове одлуке морају испуњавати сљедеће услове.

Општи услови:

- да су држављани Републике Српске и Босне и Херцеговине,

- да су старији од 18 година,

- да нису отпуштени из државне службе на основу дисциплинске мјере, на било којем нивоу власти у Босни и Херцеговини или ентитетима, у периоду од три године прије дана објављивања конкурса,

- да нису осуђивани за кривично дјело на безусловну казну затвора од најмање шест мјесеци или за кривично дјело које их чини неподобним за обављање дужности у наведеном органу,

- да се против њих не води кривични поступак,

- да се на њих не односи члан IX став 1. Устава БиХ.

Посебни услови:

- висока стручна спрема,

- најмање три године радног искуства у струци.

III

Чланове Управног одбора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор именује Влада Републике Српске, на приједлог комисије за избор.

IV

Комисију за избор именује Влада Републике Српске, на приједлог Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, у складу са законом и овом одлуком.

Комисија за избор се састоји од пет (5) чланова и то три (3) из реда државних службеника и два (2) из реда лица која познају област од интереса за пословање Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор.

У комисију за избор именују се лица која посједују стручну спрему и стручно знање на истом или вишем нивоу од нивоа за који се спроводи поступак, те лица која познају одредбе Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске.

V

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-647/17
23. фебруара 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

459

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 8. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), члана 16. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и члана 7. Статута Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор, Влада Републике Српске, на 113. сједници, одржаној 23.2.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О РАСПИСИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ ЕРГЕЛА "ВУЧИЈАК" ПРЊАВОР

I

Расписује се Јавни конкурс за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор.

У Управни одбор Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор именују се три члана, а чланови Управног одбора не могу бити из реда запослених у Јавној установи Ергела "Вучијак" Прњавор.

II

Општи и посебни услови и критеријуми за избор и именовање из тачке I ове одлуке прописани су Одлуком Владе Републике Српске о утврђивању стандарда и критеријума за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор.

III

Јавни конкурс из тачке I ове одлуке објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске" и дневном листу "Глас Српске".

Јавни конкурс остаје отворен 15 дана од дана посљедњег објављивања у гласилима из претходног става.

IV

Избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор извршиће Влада Републике Српске, на приједлог комисије за избор, која ће бити именована посебним рјешењем Владе Републике Српске.

V

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-649/17
23. фебруара 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

460

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 8. Закона о министарским, владиним и другим именованима Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 41/03), члана 18. став 2. Закона о систему јавних служби ("Службени гласник Републике Српске", бр. 68/07, 109/12 и 44/16) и члана 19. Статута Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор, Влада Републике Српске, на 113. сједници, одржаној 23.2.2017. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О РАСПИСИВАЊУ ПОНОВНОГ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР И ИМЕНОВАЊЕ ДИРЕКТОРА ЈАВНЕ УСТАНОВЕ ЕРГЕЛА "ВУЧИЈАК" ПРЊАВОР

I

Расписује се Поновни јавни конкурс за избор и именовање директора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор.

II

Општи и посебни услови и критеријуми за избор и именовање из тачке I прописани су Одлуком Владе Републике Српске о утврђивању стандарда и критеријума за избор и именовање директора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор.

III

Поновни јавни конкурс за избор и именовање директора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор објавиће се у "Службеном гласнику Републике Српске" и дневном листу "Глас Српске".

Рок за подношење пријава на Конкурс је 15 дана од дана расписивања Јавног конкурса.

IV

Избор и именовање директора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор извршиће Влада Републике Српске, на приједлог комисије за избор, која ће бити именована посебним рјешењем Владе Републике Српске.

V

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде.

VI

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-648/17
23. фебруара 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

На основу члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 116. сједници, одржаној 16.3.2017. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ИНТЕРСЕКТОРСКЕ РАДНЕ ГРУПЕ ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА КОНСУЛТАЦИЈЕ СА КОНСУЛТАНТСКОМ ФИРМОМ ЗА ИЗРАДУ ИНТЕГРИСАНОГ ПРОГРАМА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ ЗА ЛОКАЦИЈУ ПАПРИКОВАЦ (МЕДИЦИНСКИ КАМПУС И УНИВЕРЗИТЕТСКИ КЛИНИЧКИ ЦЕНТАР РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ)

1. Именују се чланови Интерсекторске радне групе Владе Републике Српске за консултације са консултант-

ском фирмом задуженом за израду Интегрисаног програма за управљање отпадом за локацију Паприковац (Медицински кампус и Универзитетски клинички центар Републике Српске), у саставу:

- 1) Андреја Суботић Поповић, Министарство здравља и социјалне заштите, предсједник,
- 2) Радмила Костић, Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију, члан,
- 3) Жељко Алексић, Универзитетски клинички центар Републике Српске, члан,
- 4) Сања Пајуновић, Министарство здравља и социјалне заштите, члан,
- 5) Здравко Грубач, Министарство здравља и социјалне заштите, члан.

2. Задатак Интерсекторске радне групе Владе Републике Српске за консултације са консултантском фирмом задуженом за израду Интегрисаног програма за управљање отпадом за локацију Паприковац (Медицински кампус и Универзитетски клинички центар Републике Српске) јесте да учествује у консултацијама и давању смјерница, препорука и мишљења консултантској фирми задуженој за израду Програма из тачке 1. овог рјешења, те да врши одобрења и прихватање приспјелих докумената од стране консултантске фирме, укључујући и препоруку за прихватање Програма из тачке 1. овог рјешења.

3. Административне послове за потребе Интерсекторске радне групе обављаће Министарство здравља и социјалне заштите.

4. Интерсекторска радна група усвојиће пословник о раду, којим ће се дефинисати начин рада и друга питања од значаја за рад Интерсекторске радне групе.

5. Интерсекторска радна група за свој рад одговара Влади Републике Српске и подноси јој извјештај о раду, путем Министарства здравља и социјалне заштите.

6. Усвајањем Интегрисаног програма за управљање отпадом за локацију Паприковац (Медицински кампус и Универзитетски клинички центар Републике Српске) од стране Владе Републике Српске престаје мандат радној групи.

7. Ступањем на снагу овог рјешења престаје да важи Рјешење број: 04/1-012-2-2143/16, од 6. октобра 2016. године ("Службени гласник Републике Српске", број 89/16).

8. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-657/17
16. марта 2017. године
Бања Лука

Предсједница
Владе,
Жељка Цвијановић, с.р.

461

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 121/12, 15/16 и 57/16) и члана 28. ст. 1. и 6. Закона о музејској дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 89/08, 57/12 и 18/17), министар просвјете и културе д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА МАТИЧНЕ МУЗЕЈСКЕ УСТАНОВЕ МУЗЕЈ ХЕРЦЕГОВИНЕ ТРЕБИЊЕ

1. Разрјешавају се вршиоци дужности чланова Управног одбора Музеј Херцеговине Требиње због истека мандата, са даном 29.3.2017. године, у саставу:

- 1) Срђан Чабрило,
- 2) Миленко Игњатић и
- 3) Војин Мрдић.

2. Ово рјешење ступа на снагу сљедећег дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.032/052-6674-3/16
21. марта 2017. године
Бања Лука

Министар,
Др Дане Малешевић, с.р.

462

На основу члана 82. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 121/12 и 15/16) и члана 28. став 6. Закона о музејској дјелатности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 89/08, 57/12 и 18/17), министар просвјете и културе доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ИМЕНОВАЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА
УПРАВНОГ ОДБОРА МАТИЧНЕ МУЗЕЈСКЕ УСТАНОВЕ
МУЗЕЈ ХЕРЦЕГОВИНЕ ТРЕБИЊЕ**

1. Именују се вршиоци дужности чланова Управног одбора Матичне музејске установе Музеј Херцеговине Требиње, са даном 30.3.2017. године, на период до два мјесеца, у саставу:

- 1) Срђан Чабрило,
- 2) Миленко Игњатић и
- 3) Војин Мрдић.

2. Ово рјешење ступа на снагу сљедећег дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 07.032/052-6675-3/16

21. марта 2017. године

Бања Лука

Министар,

Др Дане Малешевих, с.р.

**Републичка управа за геодетске и
имовинско-правне послове**

На основу члана 86. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16) и члана 31а. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), помоћник директора за оснивање и одржавање катастра непокретности Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске Александар Деурић, дипл. правник, а по Овлашћењу број: 21.01/052-174/16, од 15.4.2016. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА
КАТАСТАРСКУ ОПШТИНУ АРСЛАНАГИЋА МОСТ,
ГРАД ТРЕБИЊЕ**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за катастарску општину Арсланагића Мост, град Требиње, укупне површине 11765807 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за катастарску општину Арсланагића Мост, град Требиње, ставља се ван снаге и престаје да важи катастар земљишта и земљишна књига за парцеле бр. 1, 2, 3, 4/1, 4/2, 5, 6, 7, 8, 9, 10/1, 10/2, 10/3, 10/4, 11, 12, 13, 14, 15/1, 15/2, 16, 17, 18, 19, 20/1, 20/2, 21, 22/1, 22/2, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32/1, 32/2, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62/1, 62/2, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105/1, 105/2, 106, 107/1, 107/2, 108, 109, 110/1, 110/2, 110/3, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125/1, 125/2, 126, 140, 141, 142, 146, 148, 149, 150/1, 150/2, 151/1, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158/1, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 170, 171/1, 171/2, 171/3, 171/4, 172, 173, 174, 175, 176, 177/1, 177/2, 178, 209/3, 228, 236, 238/1, 238/2, 276/3, 324, 325, 326, 327, 328, 329/1, 330, 336/1, 337, 339, 398/4, 430/1, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438/1, 438/2, 442, 443, 444, 445, 501/1, 507/1, 507/5, 510/1, 519/4, 530/1, 530/3, 535/3, 536/1, 537/1, 538, 560/4, 563/1, 575/1,

580, 586, 587/2, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618/1, 618/2, 618/3, 627, 632, 633/1, 633/2, 633/3, 634, 636, 638, 639, 647, 648, 649, 650, 651, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 663, 664, 665, 666, 667, 670, 670, 671, 678/1, 678/3, 679/1, 679/2, 679/3, 679/4, 679/5, 679/6, 679/7, 679/8, 680, 682, 691/1, 691/3, 691/4, 691/5, 691/6, 699, 700/1, 701, 703, 704, 707/1, 707/3, 707/4, 707/5, 707/6, 707/7, 707/8, 707/9, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786/1, 786/2, 786/3, 786/4, 786/5, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794/1, 794/2, 795/1, 795/7, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803/1, 803/2, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810/1, 810/2, 810/3, 810/4, 810/5, 811, 812/1, 812/2, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 828/1, 828/2, 829, 830/1, 830/2, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915/1, 915/2, 915/3, 916/1, 916/2, 918/2, 920/1, 920/9, 921/1, 921/2, 921/3, 921/4, 921/5, 921/6, 921/7, 921/8, 921/9, 921/10, 921/11, 921/12, 921/13, 921/14, 921/15, 921/16, 921/17, 921/18, 921/19, 921/20, 921/26, 921/27, 921/28, 921/29, 921/30, 921/42, 922/1, 922/2, 922/3, 922/4, 922/5, 922/6, 922/7, 922/8, 922/9, 922/10, 922/11, 922/12, 922/13, 922/14, 922/15, 922/16, 922/17, 922/19, 922/20, 922/21, 922/22, 922/23, 922/24, 922/25, 922/26, 922/27, 922/28, 922/29, 922/30, 922/31, 922/32, 922/33, 922/34, 922/35, 922/36, 922/37, 922/38, 922/39, 922/40, 922/41, 922/43, 922/44, 922/45, 922/46, 922/47, 922/48, 922/49, 922/50, 922/51, 922/52, 922/53, 922/54, 924/1, 924/2, 924/3, 924/4, 924/5, 924/6, 924/8, 924/17, 924/18, 924/19, 924/20, 924/21, 924/22, 924/23, 924/24, 924/25, 924/26, 924/29, 924/39, 924/43, 924/52, 924/53, 924/54, 924/55, 924/56, 924/57, 924/58, 924/59, 924/60, 924/61, 924/62, 924/63, 924/64, 924/65, 924/66, 924/67, 924/68, 924/69, 924/70, 924/71, 924/72, 924/73, 924/74, 924/75, 924/76, 925/1, 925/2, 925/3, 925/4, 925/5, 926, 927/1, 927/2, 928/1, 928/2, 929/1, 929/2, 930/1, 930/2, 931, 932, 933/1, 933/2, 933/3, 933/4, 933/5, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940/1, 941/1, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956/1, 956/2, 956/3, 957/1, 957/2, 958/1, 958/2, 958/3, 958/4, 959, 960, 961, 962/1, 962/2, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983/1, 983/2, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1035, 1036/1, 1036/2, 1036/3, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1060, 1072, 1073, 1077, 1078, 1079, 1080, 1087, 1088, 1089, 1092/1, 1092/2, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106 и 1107 к.о. Арсланагића Мост, парцеле бр. 8/1, 8/2, 358/2, 358/3, 358/4 и 358/22 к.о. Зупци, парцеле бр. 777/185, 2120/9, 2120/10, 2120/12, 2120/13, 2120/14, 2120/15, 2120/16, 2120/17 и 2120/21 к.о. Ластва, парцеле бр. 402, 403, 404, 405/1, 405/1, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425 и 690/1 к.о. Нецвијеће, затим катастар земљишта за парцеле бр. 752/20, 752/21, 752/22, 752/36, 752/46, 752/47, 752/49, 752/50, 752/63, 752/64, 752/66, 752/68, 752/70, 752/77, 752/81, 752/82, 752/83, 752/84, 752/85, 752/86, 752/87, 752/88, 752/99, 752/103, 752/200, 752/203, 752/204, 752/205, 752/206, 752/225, 752/226, 752/227, 752/230, 917/4, 919, 920 и 921/5 к.о. Горица 2 и земљишна књига за парцеле бр. 752/20, 752/21, 752/22, 752/36, 752/46, 752/47, 752/49, 752/50, 752/63, 752/64, 752/66, 752/68, 752/70, 752/77, 752/81, 752/82, 752/83, 752/84, 752/85, 752/86, 752/87, 752/88, 752/99, 752/103, 752/200, 752/203, 752/204, 752/205, 752/206, 752/225, 752/226, 752/227, 752/230, 917/4, 919, 920 и 921/5 к.о. Горица, све град Требиње.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-1148/16
23. марта 2017. године
Бања Лука

Помоћник директора
за оснивање и одржавање
катастра непокретности,
Александар Деурић, с.р.

На основу члана 86. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12 и 15/16), члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16) и члана 31а. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), помоћник директора за оснивање и одржавање катастра непокретности Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске Александар Деурић, дипл. правник, а по Овлашћењу број: 21.01/052-174/16, од 15.4.2016. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ ДОЊИ ВИЈАЧАНИ, ОПШТИНА ПРЊАВОР

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Доњи Вијачани, општина Прњавор, и то за катастарске парцеле бр. 3433/2, 3434/2, 3435, 3436/1, 3440, 3453/1, 3453/2, 3454/1, 3457/2, 3457/3, 3457/4, 3458, 3459, 3461/1 и 3463/2, укупне површине 34248 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Доњи Вијачани, општина Прњавор, за катастарске парцеле наведене у тачки 1. овог рјешења ставља се ван снаге и престаје да важи катастар земљишта у к.о. Доњи Вијачани, општина Прњавор, за катастарске парцеле бр. 3433/2, 3434/2, 3435, 3436/1, 3440, 3453/1, 3453/2, 3454/1, 3457/2, 3457/3, 3457/4, 3458, 3459, 3461/1 и 3463/2, уписане у посједовни лист број 743 к.о. Доњи Вијачани, као и земљишна књига за парцеле бр. 673/146, 673/145, 673/99, 673/98, 673/3, 673/91, 673/93, 673/137, 673/90, 673/143, 673/56, 673/149, 673/142 и 673/205, уписане у зк. ул. број 123 к.о. Вијачани, општина Прњавор.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-1530/15
22. марта 2017. године
Бања Лука

Помоћник директора
за оснивање и одржавање
катастра непокретности,
Александар Деурић, с.р.

На основу члана 86. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16) и члана 31а. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), помоћник директора за оснивање и одржавање катастра непокретности Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске Александар Деурић, дипл. правник, а по Овлашћењу број: 21.01/052-174/16, од 15.4.2016. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА КАТАСТАРСКУ ОПШТИНУ ГРАНИЦА 2, ОПШТИНА БИЛЕЋА

1. Потврђује се да је катастар непокретности за катастарску општину Граница 2, општина Билећа, укупне повр-

шине 9260679 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за катастарску општину Граница 2, општина Билећа, ставља се ван снаге и престаје да важи катастар земљишта, и то за парцеле бр. 605/1, 492, 511/12, 511/1, 493, 505, 461/25, 461/27, 461/35, 490, 462/2, 461/36, 491, 506, 461/38, 499/6, 511/2, 499/7, 499/10, 499/5, 499/3, 494, 9/1, 459, 458, 460/2, 460/1, 461/11, 606/1, 606/2, 609, 606/12, 605/8, 605/20, 605/17, 605/18, 497/1, 498/1, 496, 605/16, 461/2, 605/16, 461/3, 465, 495, 502, 511/4, 461/28, 503, 488 к.о. Плана и парцеле бр. 1/1, 1/827, 1/771, 1/265, 1/834, 1/772, 1/266, 1/835, 1/773, 1/267, 1/835, 1/774, 1/268, 1/835, 1/775, 1/269, 1/836, 1/776, 1/270, 1/837, 1/777, 1/271, 1/838, 1/778, 1/272, 1/839, 1/779, 1/273, 1/840, 1/780, 1/274, 1/841, 1/781, 1/275, 1/842, 1/782, 1/276, 1/843, 1/783, 1/277, 1/844, 1/784, 1/278, 1/845, 1/785, 1/279, 1/846, 1/786, 1/280, 1/847, 1/787, 1/701, 1/848, 1/788, 1/702, 1/849, 1/789, 1/703, 1/850, 1/790, 1/704, 1/851, 1/791, 1/705, 1/852, 1/792, 1/706, 1/853, 1/793, 1/707, 1/854, 1/794, 1/708, 1/855, 1/795, 1/709, 1/856, 1/796, 1/710, 1/857, 1/797, 1/711, 1/857, 1/798, 1/712, 1/858, 1/799, 1/713, 1/859, 1/800, 1/714, 1/860, 1/801, 1/715, 1/861, 1/802, 1/716, 1/896, 1/803, 1/717, 1/897, 1/804, 1/718, 1/898, 1/805, 1/719, 1/898, 1/806, 1/720, 1/899, 1/807, 1/721, 1/1035, 1/808, 1/722, 1/1036, 1/809, 1/723, 1/1037, 1/810, 1/724, 1/1038, 1/811, 1/725, 1/1039, 1/812, 1/726, 1/1045, 1/813, 1/727, 1/1046, 1/814, 1/728, 1/1047, 1/815, 1/729, 1/1048, 1/816, 1/730, 1/1049, 1/817, 1/731, 1/1050, 1/818, 1/732, 1/1051, 1/819, 1/733, 1/1052, 1/820, 1/734, 1/1052, 1/821, 1/735, 1/1053, 1/822, 1/736, 1/1054, 1/823, 1/737, 1/1055, 1/824, 1/738, 1/1056, 1/825, 1/739, 1/1057, 1/826, 1/740, 1/1058, 1/817, 1/741, 1/1059, 1/818, 1/742, 1/1060, 1/819, 1/743, 1/1061, 1/820, 1/744, 1/1062, 1/821, 1/745, 1/1062, 1/822, 1/745, 1/1063, 1/823, 1/746, 1/1064, 1/824, 1/747, 1/1065, 1/825, 1/748, 1/1066, 1/826, 1/749, 1/1067, 1/1309, 1/750, 1/1068, 1/1319, 1/751, 1/1163, 1/1324, 1/752, 1/1164, 2/1, 1/753, 1/1165, 2/2, 1/754, 1/1166, 2/3, 1/755, 1/1167, 2/4, 1/756, 1/1284, 2/5, 1/757, 1/1285, 2/6, 1/757, 1/1286, 2/7, 1/758, 1/1287, 2/8, 1/759, 1/1288, 2/9, 1/760, 1/1289, 2/10, 1/761, 1/1290, 2/11, 1/762, 1/1291, 2/12, 1/763, 1/1292, 2/13, 1/764, 1/1293, 2/14, 1/765, 1/1294, 2/15, 1/766, 1/1295, 2/16, 1/767, 1/1295, 3/1, 1/768, 1/1296, 3/2, 1/769, 1/1297, 3/3, 1/770, 1/1298, 3/4, 1/771, 1/1299, 4, 1/772, 1/1300, 5/1, 1/773, 53/7, 5/2, 1/773, 53/8, 5/3, 1/774, 53/9, 6/1, 1/775, 53/10, 6/2, 1/776, 53/11, 6/3, 1/777, 55/1, 7/1, 1/778, 55/2, 7/2, 1/779, 55/3, 7/3, 1/780, 55/4, 7/4, 1/781, 55/5, 7/5, 1/782, 55/6, 8/1, 1/783, 55/7, 8/2, 1/784, 55/8, 8/3, 1/785, 55/9, 8/4, 1/786, 56/1, 8/5, 1/787, 56/2, 8/6, 1/788, 56/3, 8/7, 1/789, 56/4, 8/8, 1/790, 56/5, 8/9, 1/791, 56/6, 8/10, 1/792, 56/7, 8/11, 1/793, 56/8, 9/1, 1/794, 56/9, 9/2, 1/795, 56/10, 9/3, 1/796, 56/11, 9/4, 1/797, 56/12, 9/5, 1/798, 56/13, 9/6, 1/799, 56/14, 10/1, 1/800, 57/1, 10/2, 1/801, 57/2, 11/1, 1/802, 57/3, 11/2, 1/803, 57/4, 11/3, 1/804, 57/5, 11/4, 1/805, 57/6, 11/5, 1/806, 57/7, 11/6, 1/807, 57/8, 11/7, 1/808, 57/9, 11/8, 1/809, 57/10, 11/9, 1/810, 58/1, 11/10, 1/811, 58/2, 11/11, 1/812, 58/3, 11/12, 1/813, 58/4, 11/13, 1/814, 58/5, 11/14, 1/815, 58/6, 11/15, 1/816, 59/2, 11/16, 28/7, 59/3, 11/17, 28/8, 59/4, 11/18, 28/9, 59/5, 11/19, 28/10, 59/6, 11/20, 28/12, 59/7, 12/1, 28/13, 59/8, 12/2, 28/14, 59/9, 13/1, 28/15, 59/10, 13/2, 28/16, 59/11, 13/3, 28/17, 59/12, 13/4, 28/18, 59/13, 13/5, 28/19, 59/14, 13/6, 28/20, 59/15, 13/7, 28/21, 59/16, 13/8, 28/22, 59/17, 13/9, 28/23, 59/18, 13/10, 28/24, 60/1, 13/11, 28/25, 60/2, 13/12, 28/26, 60/3, 13/13, 28/27, 60/4, 13/14, 28/28, 60/5, 13/15, 28/29, 60/6, 13/16, 28/30, 60/7, 14, 28/31, 60/8, 15, 28/32, 60/9, 16, 28/33, 60/10, 17, 28/34, 60/11, 18, 29, 60/12, 19, 30, 60/13, 20, 38, 60/14, 21/1, 38/11, 61/1, 21/2, 39/1, 61/2, 22, 39/2, 61/3, 23, 40/1, 61/4, 24, 40/2, 63/1, 25, 40/3, 63/2, 26, 40/4, 63/3, 27, 40/5, 63/4, 28/1, 40/6, 63/5, 28/2, 40/7, 63/6, 28/3, 40/8, 63/7, 28/4, 40/9, 63/8, 28/5, 40/10, 63/9, 28/6, 40/11, 63/10, 67/1, 40/12, 63/11, 67/2, 40/13, 63/12, 67/3, 40/14, 63/13, 67/3, 40/15, 63/14, 67/4, 49, 63/15, 67/6, 50, 64/1, 67/7, 51/1, 64/2, 67/8, 51/2, 64/3, 67/9, 51/3, 64/4, 67/10, 51/4, 64/5, 67/11, 51/5, 64/5, 67/12, 51/6, 64/6, 67/13, 51/7, 64/7, 67/14, 51/8, 64/8, 67/15, 52/1, 64/9, 69/1, 52/2, 64/10, 69/2, 52/3, 64/11, 69/3, 52/4, 64/12, 69/4, 52/5, 64/13, 69/5, 52/6, 64/14, 69/6, 52/7,

64/15, 69/7, 52/8, 64/16, 69/8, 53/1, 64/17, 69/9, 53/2, 64/18, 69/10, 53/3, 65/1, 69/11, 53/4, 65/2, 69/12, 53/5, 65/3, 71/1, 53/6, 65/5, 71/2, 80/2, 65/6, 71/3, 80/3, 65/7, 71/4, 80/4, 66/1, 71/5, 80/5, 66/2, 71/6, 80/6, 66/3, 71/7, 80/7, 66/4, 71/8, 80/8, 66/5, 71/9, 81/1, 66/6, 71/10, 81/2, 66/7, 74/1, 81/3, 66/8, 74/2, 81/4, 66/8, 74/3, 82/1, 66/9, 74/4, 82/2, 66/10, 74/5, 82/3, 66/11, 74/6, 82/4, 66/12, 74/7, 82/5, 66/13, 74/8, 82/6, 66/14, 74/9, 82/7, 66/15, 74/10, 82/8, 66/16, 74/11, 82/9, 66/17, 74/12, 82/10, 66/18, 74/13, 82/11, 66/19, 74/14, 82/12, 66/20, 74/15, 82/13, 66/21, 74/16, 83, 66/22, 74/17, 84/1, 66/23, 74/18, 84/2, 66/24, 74/19, 85, 66/25, 74/20, 86, 93/1, 74/21, 87, 93/3, 75, 88/1, 93/4, 76/1, 88/2, 93/5, 76/2, 88/3, 93/6, 76/3, 88/4, 93/7, 76/4, 88/5, 94/1, 76/5, 89/1, 94/2, 76/6, 89/2, 94/3, 77, 89/3, 94/4, 78/1, 89/4, 94/5, 78/2, 89/5, 94/6, 78/3, 89/6, 94/7, 78/4, 89/7, 94/8, 78/5, 89/8, 94/9, 78/6, 89/9, 94/10, 78/7, 89/10, 94/11, 78/8, 89/11, 94/12, 78/9, 89/12, 96, 78/10, 89/12, 97/1, 79/1, 89/13, 97/2, 79/2, 89/14, 97/3, 79/3, 90/1, 97/4, 79/4, 90/2, 97/5, 79/5, 90/3, 98, 79/6, 90/4, 99, 79/7, 90/5, 100/1, 80/1, 90/6, 100/2, 80/2, 90/7, 101/1, 105/11, 90/8, 101/2, 105/12, 90/9, 101/3, 106/1, 91/1, 101/4, 106/2, 91/2, 101/5, 107/1, 91/3, 101/6, 107/2, 91/4, 101/7, 108, 91/5, 101/8, 109/1, 91/6, 101/9, 109/2, 91/7, 101/10, 109/3, 91/8, 101/11, 110/1, 91/9, 101/12, 110/2, 91/10, 101/13, 110/3, 91/11, 101/14, 110/4, 91/12, 101/15, 110/5, 91/13, 101/16, 111/1, 91/14, 101/17, 111/2, 91/15, 101/18, 111/3, 91/16, 101/19, 111/4, 91/17, 101/20, 111/5, 91/18, 101/21, 111/6, 91/19, 102/1, 111/7, 91/20, 102/2, 111/8, 91/21, 103, 111/9, 91/22, 104/1, 111/10, 91/23, 104/2, 111/11, 101/12, 104/3, 111/12, 91/24, 104/4, 111/13, 91/25, 104/5, 111/14, 91/26, 104/6, 111/15, 91/27, 104/7, 111/16, 91/28, 104/8, 111/17, 91/29, 104/9, 112/1, 91/30, 104/10, 112/2, 91/31, 104/11, 112/3, 91/32, 104/12, 112/4, 91/33, 104/13, 112/5, 91/34, 104/14, 112/6, 91/35, 104/15, 112/7, 91/36, 105/1, 112/8, 91/37, 105/2, 112/9, 92/1, 105/3, 112/10, 92/2, 105/4, 112/11, 92/3, 105/5, 112/12, 92/4, 105/6, 112/13, 92/5, 105/7, 112/14, 92/6, 105/8, 112/15, 92/7, 105/9, 112/16, 92/8, 105/10, 123/3, 112/16, 122/2, 123/4, 112/17, 122/2, 123/5, 112/18, 122/3, 123/6, 112/19, 122/4, 123/7, 112/20, 122/5, 123/8, 112/21, 122/6, 123/9, 112/22, 122/7, 123/10, 112/23, 122/8, 123/11, 112/24, 122/9, 123/12, 112/25, 122/10, 123/13, 112/26, 122/11, 123/14, 112/27, 122/12, 123/15, 112/28, 122/13, 123/16, 112/29, 122/14, 123/17, 112/30, 122/15, 123/18, 112/31, 122/16, 123/19, 112/32, 122/17, 123/20, 112/33, 122/18, 124/1, 112/34, 122/19, 124/2, 112/35, 122/20, 124/3, 112/36, 122/21, 124/4, 112/37, 122/22, 124/5, 112/38, 122/23, 128/22, 112/39, 123/1, 128/23, 112/40, 123/2, 128/24, 113/1, 123/3, 128/26, 113/2, 124/5, 128/27, 113/3, 125, 128/28, 113/4, 126/1, 128/29, 113/5, 126/2, 128/30, 113/6, 126/3, 128/31, 113/7, 126/4, 128/32, 114/1, 126/5, 128/33, 114/2, 126/6, 128/34, 114/3, 126/7, 128/35, 114/4, 126/8, 128/36, 114/5, 126/9, 128/37, 114/6, 126/10, 128/38, 115/1, 126/11, 128/39, 115/2, 126/12, 128/40, 115/3, 126/13, 128/41, 115/4, 126/14, 128/42, 115/5, 127/1, 128/43, 116/1, 127/2, 128/44, 116/2, 127/3, 128/45, 117/1, 127/4, 128/45, 117/2, 127/5, 128/46, 117/3, 127/6, 128/47, 118/1, 127/7, 128/48, 118/2, 127/9, 128/49, 118/3, 128/1, 128/50, 119/1, 128/2, 128/51, 119/2, 128/3, 128/52, 119/3, 128/4, 128/53, 119/4, 128/5, 128/54, 119/5, 128/6, 128/55, 119/6, 128/7, 128/56, 119/7, 128/8, 128/57, 119/8, 128/9, 128/58, 119/9, 128/10, 128/59, 119/10, 128/11, 128/60, 119/11, 128/12, 128/61, 120, 128/13, 128/62, 121/1, 128/14, 128/63, 121/2, 128/15, 128/64, 121/3, 128/16, 128/65, 121/4, 128/17, 128/66, 121/5, 128/18, 128/67, 121/6, 128/19, 128/68, 122/1, 128/20, 128/69, 130/5, 128/21, 128/70, 130/6, 128/22, 128/71, 130/7, 143/14, 128/72, 130/8, 143/15, 129/1, 130/9, 143/16, 129/2, 130/10, 143/17, 129/3, 130/11, 143/18, 129/4, 130/12, 143/19, 129/5, 130/13, 143/20, 129/6, 130/14, 144, 130/1, 130/15, 145/1, 130/2, 130/16, 145/2, 130/3, 130/17, 146/1, 130/4, 130/18, 146/2, 287/5, 130/19, 146/3, 287/6, 130/20, 146/4, 287/7, 130/21, 146/5, 287/8, 130/22, 146/6, 288/1, 130/23, 146/7, 288/2, 130/23, 146/8, 288/3, 130/24, 146/9, 288/43, 130/24, 146/10, 289/1, 130/25, 146/11, 289/2, 130/26, 146/12, 289/3, 130/27, 146/12, 289/4, 130/28, 146/13, 289/5, 130/29, 146/14, 290, 130/30, 147/1, 292, 130/31, 147/2, 293/1, 132/1, 147/3, 293/2, 132/2, 147/4, 294/1, 133, 147/5, 294/2, 134/1, 147/6, 294/3, 134/2, 147/7, 295/1, 135/1, 147/8, 295/2, 135/2, 147/9, 296/1, 135/3, 147/10, 296/2, 135/4, 147/11, 296/3, 135/5, 147/12, 296/4, 136, 147/13, 296/5, 137/1, 147/14, 296/6, 137/2, 147/15, 297/1, 138/1, 147/16, 297/2, 138/2, 148, 297/3, 139/1, 149/1, 297/4, 139/2, 149/2, 297/5, 140, 149/3, 297/6, 141/1, 150/1, 297/7, 141/2, 150/2, 297/8, 141/3, 150/3, 297/9, 141/4, 150/4, 297/10, 141/5, 150/5, 297/11, 141/6, 150/6, 298/1, 141/7, 150/7, 298/2, 142/1, 150/8, 298/3, 142/2, 150/9, 298/4, 142/3, 150/10, 298/5, 142/4, 150/11, 298/6, 142/5, 150/12, 298/7, 143/1, 150/13, 298/8, 143/2, 150/14, 298/9, 143/3, 150/15, 298/10, 143/4, 150/16, 298/11, 143/5, 150/17, 298/12, 143/6, 150/18, 298/13, 143/7, 150/19, 298/14, 143/8, 151/1, 298/15, 143/9, 151/2, 298/16, 143/10, 151/3, 298/17, 143/11, 151/4, 309/4, 143/12, 151/5, 309/5, 143/13, 152/1, 309/6, 298/18, 152/2, 309/7, 298/19, 152/3, 309/8, 298/20, 153, 309/9, 298/21, 153, 309/10, 298/22, 154/1, 309/11, 298/23, 154/2, 309/12, 298/24, 154/3, 309/13, 298/25, 154/4, 309/14, 299/1, 154/5, 309/15, 299/2, 154/6, 309/16, 299/3, 155/1, 309/17, 299/4, 155/2, 309/18, 299/5, 155/3, 309/19, 299/6, 156, 309/20, 299/7, 284, 310/1, 300/1, 284/2, 310/2, 300/2, 285/1, 310/3, 301/1, 285/2, 310/4, 301/2, 285/5, 311/1, 301/3, 285/6, 311/2, 301/6, 285/7, 311/3, 301/6, 285/8, 311/4, 302/1, 285/9, 311/5, 302/2, 285/10, 311/6, 301/6, 285/11, 285/11, 312/1, 303/2, 285/12, 312/2, 303/3, 285/13, 312/3, 303/4, 285/13, 312/4, 303/5, 285/14, 312/5, 303/6, 285/15, 312/6, 303/7, 287/1, 312/7, 303/8, 287/2, 312/8, 303/8, 287/3, 312/9, 303/9, 287/4, 312/10, 303/10, 316/4, 312/11, 303/11, 316/5, 313/1, 303/12, 317/1, 313/2, 303/13, 317/2, 313/3, 303/14, 317/3, 313/4, 303/15, 317/4, 313/5, 303/16, 317/5, 313/5, 303/17, 317/6, 313/6, 303/18, 317/7, 313/7, 303/19, 317/8, 313/8, 303/20, 317/9, 314/1, 303/21, 317/10, 314/2, 303/22, 317/11, 314/3, 303/23, 317/12, 314/4, 304/1, 317/78, 314/5, 304/2, 317/79, 314/6, 304/3, 317/80, 314/7, 305/1, 317/81, 314/8, 305/2, 317/82, 314/9, 305/3, 317/83, 314/10, 305/4, 317/84, 314/11, 305/5, 317/84, 315/2, 305/6, 317/101, 315/3, 305/7, 317/102, 315/4, 305/8, 317/103, 315/5, 305/9, 317/104, 315/6, 305/10, 317/105, 316/1, 305/11, 317/106, 316/2, 305/12, 487/37, 316/3, 305/13, 487/38, 308/21, 306/1, 487/39, 309/1, 306/2, 487/40, 309/2, 306/3, 487/41, 487/68, 306/4, 487/42, 308/14, 306/5, 487/49, 308/15, 306/6, 487/50, 308/16, 306/7, 487/51, 308/17, 306/8, 487/52, 308/18, 306/9, 487/53, 308/19, 306/10, 487/54, 308/20, 306/11, 487/55, 308/10, 306/12, 487/56, 308/11, 307/1, 487/57, 308/12, 307/2, 487/58, 308/13, 307/4, 487/59, 308/14, 307/5, 487/60, 307/6, 487/61, 307/7, 487/62, 307/8, 487/63, 307/9, 487/64, 307/10, 487/65, 307/11, 487/66, 307/12, 487/68, 307/13, 307/14, 307/20, 307/21, 307/22, 307/23, 307/24, 308/1, 308/2, 308/3, 308/4, 308/5, 308/6, 308/7, 308/8, 308/9 к.о. Граница 2, као и земљишна књига за парцеле бр. 605/1, 492, 511/12, 511/1, 493, 505, 461/25, 461/27, 461/35, 490, 462/2, 461/36, 491, 506, 461/38, 499/6, 511/2, 499/7, 499/10, 499/5, 499/3, 494, 9/1, 459, 458, 460/2, 460/1, 461/11, 606/1, 606/2, 609, 606/12, 605/8, 605/20, 605/17, 605/18, 497/1, 498/1, 496, 605/16, 461/2, 605/16, 461/3, 465, 495, 502, 511/4, 461/28, 503, 488 к.о. Плана и парцеле бр. 1/1, 1/835, 1/771, 1/265, 1/836, 1/772, 1/266, 1/837, 1/773, 1/838, 1/774, 1/268, 1/839, 1/775, 1/269, 1/840, 1/776, 1/270, 1/841, 1/777, 1/271, 1/842, 1/778, 1/272, 1/843, 1/779, 1/273, 1/844, 1/780, 1/274, 1/845, 1/781, 1/275, 1/846, 1/782, 1/276, 1/847, 1/783, 1/277, 1/848, 1/784, 1/278, 1/849, 1/785, 1/279, 1/850, 1/786, 1/280, 1/851, 1/787, 1/701, 1/852, 1/788, 1/702, 1/853, 1/789, 1/703, 1/854, 1/790, 1/704, 1/855, 1/791, 1/705, 1/856, 1/792, 1/706, 1/857, 1/793, 1/707, 1/858, 1/794, 1/708, 1/859, 1/795, 1/709, 1/860, 1/796, 1/710, 1/861, 1/797, 1/711, 1/896, 1/798, 1/712, 1/897, 1/799, 1/713, 1/898, 1/800, 1/714, 1/899, 1/801, 1/715, 1/1035, 1/802, 1/716, 1/1036, 1/803, 1/717, 1/1037, 1/804, 1/718, 1/1038, 1/805, 1/719, 1/1039, 1/806, 1/720, 1/1045, 1/807, 1/721, 1/1046, 1/808, 1/722, 1/1047, 1/809, 1/723, 1/1048, 1/810, 1/724, 1/1049, 1/811, 1/725, 1/1050, 1/812, 1/726, 1/1051, 1/813, 1/727, 1/1052, 1/814, 1/728, 1/1053, 1/815, 1/729, 1/1054, 1/816, 1/730, 1/1055, 1/817, 1/731, 1/1056, 1/818, 1/732, 1/1057, 1/819, 1/733, 1/1058, 1/820, 1/734, 1/1059, 1/821, 1/735, 1/1060, 1/822, 1/736, 1/1061, 1/823, 1/737, 1/1062, 1/824, 1/738, 1/1063, 1/825, 1/739, 1/1064, 1/826, 1/740, 1/1065, 1/817, 1/741, 1/1066, 1/818, 1/742, 1/1067, 1/819, 1/743, 1/1068, 1/820, 1/744, 1/1163, 1/821, 1/745, 1/1164, 1/822, 1/745, 1/1165, 1/823, 1/746, 1/1166, 1/824, 1/747, 1/1167, 1/825, 1/748, 1/1284, 1/826, 1/749, 1/1285, 1/1300, 1/750, 1/1286, 1/1301, 1/751, 1/1287, 1/1302, 1/752, 1/1288, 1/1303, 1/753, 1/1289, 1/1304, 1/754, 1/1290, 1/1305, 1/755, 1/1291, 1/1306, 1/756, 1/1292, 1/1307,

1/757, 1/1293, 1/1308, 1/758, 1/1294, 1/1309, 1/759, 1/1295, 1/1310, 1/760, 1/1295, 1/1311, 1/761, 1/1296, 1/1312, 1/762, 1/1297, 1/1313, 1/763, 1/1298, 1/1314, 1/764, 1/1299, 1/1315, 1/765, 1/1300, 1/1315, 1/766, 53/7, 1/1316, 1/767, 53/8, 1/1317, 1/768, 53/9, 1/1318, 1/769, 53/10, 1/1319, 1/770, 53/11, 1/1320, 1/771, 55/1, 1/1321, 1/772, 55/2, 1/1322, 1/773, 55/3, 1/1323, 1/774, 55/4, 1/1324, 1/775, 55/5, 2/1, 1/776, 55/6, 2/2, 1/777, 55/7, 2/3, 1/778, 55/8, 2/4, 1/779, 55/9, 2/5, 1/780, 56/1, 2/6, 1/781, 56/2, 2/7, 1/782, 56/3, 2/8, 1/783, 56/4, 2/9, 1/784, 56/5, 2/10, 1/785, 56/6, 2/11, 1/786, 56/7, 2/12, 1/786, 56/8, 2/13, 1/787, 56/9, 2/14, 1/788, 56/10, 2/15, 1/789, 56/11, 2/16, 1/790, 56/12, 3/1, 1/791, 56/13, 3/2, 1/792, 56/14, 3/3, 1/793, 57/1, 3/4, 1/794, 57/2, 4, 1/795, 57/3, 5/1, 1/796, 57/4, 5/2, 1/797, 57/5, 5/3, 1/798, 57/6, 6/1, 1/799, 57/7, 6/2, 1/800, 57/8, 6/3, 1/801, 57/9, 7/1, 1/802, 57/10, 7/2, 1/803, 58/1, 7/3, 1/804, 58/2, 7/4, 1/805, 58/3, 7/5, 1/806, 58/4, 8/1, 1/807, 58/5, 8/2, 1/808, 58/6, 8/3, 1/809, 59/2, 8/4, 1/810, 59/3, 8/5, 1/811, 59/4, 8/6, 1/812, 59/5, 8/7, 1/813, 59/6, 8/8, 1/814, 59/7, 8/9, 1/815, 59/8, 8/10, 1/816, 59/9, 8/11, 28/7, 59/10, 9/1, 28/8, 59/11, 9/2, 28/9, 59/12, 9/3, 28/10, 59/13, 9/4, 28/12, 59/14, 9/5, 28/13, 59/15, 9/6, 28/14, 59/16, 10/1, 28/15, 59/17, 10/2, 28/16, 59/18, 11/1, 28/17, 60/1, 11/2, 28/18, 60/2, 11/3, 28/19, 60/3, 11/4, 28/20, 60/4, 11/5, 28/21, 60/5, 11/6, 28/22, 60/6, 11/7, 28/23, 60/7, 11/8, 28/24, 60/8, 11/9, 28/25, 60/9, 11/10, 28/26, 60/10, 11/11, 28/27, 60/11, 11/12, 28/28, 60/12, 11/13, 28/29, 60/13, 11/14, 28/30, 60/14, 11/15, 28/31, 61/1, 11/16, 28/32, 61/2, 11/17, 28/33, 61/3, 11/18, 28/34, 61/4, 11/19, 29, 63/1, 11/20, 30, 63/2, 12/1, 38, 63/3, 12/2, 38/11, 63/4, 13/1, 39/1, 63/5, 13/2, 39/2, 63/6, 13/3, 40/1, 63/7, 13/4, 40/2, 63/8, 13/5, 40/3, 63/9, 13/6, 40/4, 63/10, 13/7, 40/5, 63/11, 13/8, 40/6, 63/12, 13/9, 40/7, 63/13, 13/10, 40/8, 63/14, 13/11, 40/9, 63/15, 13/12, 40/10, 64/1, 13/13, 40/11, 64/2, 13/14, 40/12, 64/3, 13/15, 40/13, 64/4, 13/16, 40/14, 64/5, 14, 40/15, 64/6, 15, 49, 64/7, 16, 50, 64/8, 17, 51/1, 64/9, 18, 51/2, 64/10, 19, 51/3, 64/11, 20, 51/4, 64/12, 21/1, 51/5, 64/13, 21/2, 51/6, 64/14, 22, 51/7, 64/15, 23, 51/8, 64/16, 24, 52/1, 64/17, 25, 52/2, 64/18, 26, 52/3, 65/1, 27, 52/4, 65/2, 28/1, 52/5, 65/3, 28/2, 52/6, 65/5, 28/3, 52/7, 65/6, 28/4, 52/8, 65/7, 28/5, 53/1, 66/1, 28/6, 53/2, 66/2, 67/1, 53/3, 66/3, 67/2, 53/4, 66/4, 67/3, 53/5, 66/5, 67/3, 53/6, 66/6, 67/4, 80/2, 66/7, 67/6, 80/3, 66/8, 67/7, 80/4, 66/9, 67/8, 80/5, 66/10, 67/9, 80/6, 66/11, 67/10, 80/7, 66/12, 67/11, 80/8, 66/13, 67/12, 81/1, 66/14, 67/13, 81/2, 66/15, 67/14, 81/3, 66/16, 67/15, 81/4, 66/17, 69/1, 82/1, 66/18, 69/2, 82/2, 66/19, 69/3, 82/3, 66/20, 69/4, 82/4, 66/21, 69/5, 82/5, 66/22, 69/6, 82/6, 66/23, 69/7, 82/7, 66/24, 69/8, 82/8, 66/25, 69/9, 82/9, 93/1, 69/10, 82/10, 93/3, 69/11, 82/11, 93/4, 69/12, 82/12, 93/5, 71/1, 82/13, 93/6, 71/2, 83, 93/7, 71/3, 84/1, 94/1, 71/4, 84/2, 94/2, 71/5, 85, 94/3, 71/6, 86, 94/4, 71/7, 87, 94/5, 71/8, 88/1, 94/6, 71/9, 88/2, 94/7, 71/10, 88/3, 94/8, 74/1, 88/4, 94/9, 74/2, 88/5, 94/10, 74/3, 89/1, 94/11, 74/3, 89/2, 94/12, 74/4, 89/3, 96, 74/5, 89/4, 97/1, 74/6, 89/5, 97/2, 74/7, 89/6, 97/3, 74/8, 89/7, 97/4, 74/9, 89/8, 97/5, 74/10, 89/9, 98, 74/11, 89/10, 99, 74/12, 89/11, 100/1, 74/13, 89/12, 100/2, 74/14, 89/12, 101/1, 74/15, 89/13, 101/2, 74/16, 89/14, 101/3, 74/17, 90/1, 101/4, 74/18, 90/2, 101/5, 74/19, 90/2, 101/6, 74/20, 90/3, 101/7, 74/21, 90/3, 101/8, 75, 90/4, 101/9, 76/1, 90/5, 101/10, 76/2, 90/6, 101/11, 76/3, 90/7, 101/12, 76/4, 90/8, 101/13, 76/5, 90/9, 101/14, 76/6, 91/1, 101/15, 77, 91/2, 101/16, 78/1, 91/3, 101/17, 78/2, 91/4, 101/18, 78/3, 91/5, 101/19, 78/4, 91/6, 101/20, 78/5, 91/7, 101/21, 78/6, 91/8, 102/1, 78/7, 91/9, 102/2, 78/8, 91/10, 103, 78/9, 91/11, 104/1, 78/10, 91/12, 104/2, 79/1, 91/13, 104/3, 79/2, 91/14, 104/4, 79/3, 91/15, 104/5, 79/4, 91/16, 104/6, 79/5, 91/17, 104/7, 79/6, 91/18, 104/8, 79/7, 91/19, 104/9, 80/1, 91/20, 104/10, 80/2, 91/21, 104/11, 105/11, 91/22, 104/12, 105/12, 91/23, 104/13, 106/1, 91/24, 104/14, 106/2, 91/25, 104/15, 107/1, 91/26, 105/1, 107/2, 91/27, 105/2, 108, 91/28, 105/3, 109/1, 91/29, 105/4, 109/2, 91/30, 105/5, 109/3, 91/31, 105/6, 110/1, 91/32, 105/7, 110/2, 91/33, 105/8, 110/3, 91/34, 105/9, 110/4, 91/35, 105/10, 110/5, 91/36, 122/2, 111/1, 91/37, 122/3, 111/2, 92/1, 122/4, 111/3, 92/2, 122/5, 111/4, 92/3, 122/6, 111/5, 92/4, 122/7, 111/6, 92/5, 122/8, 111/7, 92/6, 122/9, 111/8, 92/7, 122/10, 111/9, 92/8, 122/11, 111/9, 112/16, 122/12, 111/10, 112/17, 122/13, 111/11, 112/18, 122/14, 111/12, 112/19, 122/15, 111/13, 112/20, 122/16, 111/14, 112/21, 122/17, 111/15, 112/22, 122/18, 111/16, 112/23, 122/19, 111/17, 112/24, 122/20, 112/21, 112/25, 122/21, 112/2, 112/26, 122/22, 112/3, 112/27, 122/23, 112/4, 112/28, 123/1, 112/5, 112/29, 123/2, 112/6, 112/30, 123/3, 112/7, 112/31, 124/5, 112/8, 112/32, 125, 112/9, 112/33, 125, 112/10, 112/34, 126/1, 112/11, 112/35, 126/2, 112/12, 112/36, 126/3, 112/13, 112/37, 126/4, 112/14, 112/38, 126/5, 112/15, 112/39, 126/6, 112/16, 112/40, 126/7, 123/3, 113/1, 126/8, 123/4, 113/2, 126/9, 123/5, 113/3, 126/10, 123/6, 113/4, 126/11, 123/7, 113/5, 126/12, 123/8, 113/6, 126/13, 123/9, 113/7, 126/14, 123/10, 114/1, 127/1, 123/11, 114/2, 127/2, 123/12, 114/3, 127/3, 123/13, 114/4, 127/4, 123/14, 114/5, 127/5, 123/15, 114/6, 127/6, 123/16, 115/1, 127/7, 123/17, 115/2, 127/9, 123/18, 115/3, 128/1, 123/19, 115/4, 128/2, 123/20, 115/5, 128/3, 124/1, 116/1, 128/4, 124/2, 116/2, 128/5, 124/3, 117/1, 128/6, 124/4, 117/2, 128/7, 124/5, 117/3, 128/8, 128/22, 118/1, 128/9, 128/23, 118/2, 128/10, 128/24, 118/3, 128/11, 128/26, 119/1, 128/12, 128/27, 119/2, 128/13, 128/28, 119/3, 128/14, 128/29, 119/4, 128/30, 119/5, 128/31, 119/6, 128/17, 128/32, 119/7, 128/18, 128/33, 119/8, 128/19, 128/34, 119/9, 128/20, 128/35, 119/10, 128/21, 128/36, 119/11, 128/22, 128/37, 120, 143/14, 128/38, 121/1, 143/15, 128/39, 121/2, 143/16, 128/40, 121/3, 128/41, 128/42, 121/4, 143/18, 128/42, 121/5, 143/19, 128/43, 121/6, 143/20, 128/44, 122/1, 144, 128/45, 130/5, 145/1, 128/46, 130/6, 145/2, 128/47, 130/7, 146/1, 128/48, 130/8, 146/2, 128/49, 130/9, 146/3, 128/50, 130/10, 146/4, 128/51, 130/11, 146/5, 128/52, 130/12, 146/5, 128/53, 130/13, 146/6, 128/54, 130/14, 146/7, 128/55, 130/15, 146/8, 128/56, 130/16, 146/9, 128/57, 130/17, 146/10, 128/58, 130/18, 146/11, 128/59, 130/19, 146/12, 128/60, 130/20, 146/12, 128/61, 130/21, 146/13, 128/62, 130/22, 146/14, 128/63, 130/23, 147/1, 128/64, 130/23, 147/2, 128/65, 130/24, 147/3, 128/66, 130/25, 147/4, 128/67, 130/26, 147/5, 128/68, 130/27, 147/6, 128/69, 130/28, 147/7, 128/70, 130/29, 147/8, 128/71, 130/30, 147/9, 128/72, 130/31, 147/10, 129/1, 132/1, 147/11, 129/2, 132/2, 147/12, 129/3, 133, 147/13, 129/4, 134/1, 147/14, 129/5, 134/2, 147/15, 129/6, 135/1, 147/15, 130/1, 135/2, 147/16, 130/2, 135/3, 148, 130/3, 135/4, 148, 130/4, 135/5, 149/1, 287/5, 136, 149/2, 287/6, 137/1, 149/3, 287/7, 137/2, 150/1, 287/8, 138/1, 150/2, 288/1, 138/2, 150/3, 288/2, 139/1, 150/4, 288/3, 139/2, 150/5, 288/4, 140, 150/6, 289/1, 141/1, 150/7, 289/2, 141/2, 150/8, 289/3, 141/3, 150/9, 289/4, 141/4, 150/10, 289/5, 141/5, 150/11, 290, 141/6, 150/12, 292, 141/7, 150/13, 293/1, 142/1, 150/14, 293/2, 142/2, 150/15, 294/1, 142/3, 150/16, 294/2, 142/4, 150/17, 294/3, 142/5, 150/18, 295/1, 143/1, 150/19, 295/2, 143/2, 151/1, 296/1, 143/3, 151/2, 296/2, 143/4, 151/3, 296/3, 143/5, 151/4, 296/4, 143/6, 151/5, 296/5, 143/7, 152/1, 296/6, 143/8, 152/2, 297/1, 143/9, 152/3, 297/2, 143/10, 153, 297/3, 143/11, 154/1, 297/4, 143/12, 154/2, 297/5, 143/13, 154/3, 297/6, 298/18, 154/4, 297/7, 298/19, 154/5, 297/8, 298/20, 154/6, 297/9, 298/21, 155/1, 297/10, 298/22, 155/2, 297/11, 298/23, 155/3, 298/1, 298/24, 156, 298/2, 298/25, 284, 298/3, 299/1, 284/2, 298/4, 299/2, 285/1, 298/5, 299/3, 285/2, 298/6, 299/4, 285/5, 298/7, 299/5, 285/6, 298/8, 299/6, 285/7, 298/9, 299/7, 285/8, 298/10, 300/1, 285/9, 298/11, 300/2, 285/10, 298/12, 301/1, 285/11, 298/13, 301/2, 285/12, 298/14, 301/3, 285/13, 298/15, 301/6, 285/13, 298/16, 302/1, 285/14, 298/17, 302/2, 285/15, 309/4, 303/1, 287/1, 309/5, 303/2, 287/2, 309/6, 303/3, 287/3, 309/7, 303/4, 316/4, 309/7, 303/5, 316/5, 309/8, 303/6, 317/1, 309/9, 303/7, 317/2, 309/10, 303/8, 317/3, 309/11, 303/9, 317/4, 309/12, 303/10, 317/5, 309/12, 303/11, 317/6, 309/13, 303/12, 317/7, 309/14, 303/13, 317/8, 309/15, 303/14, 317/9, 309/16, 303/15, 317/10, 309/17, 303/16, 317/11, 309/18, 303/17, 317/12, 309/19, 303/18, 317/78, 309/20, 303/19, 317/79, 310/1, 303/20, 317/80, 310/2, 303/21, 317/81, 310/3, 303/22, 317/82, 310/4, 303/23, 317/83, 311/1, 304/1, 317/84, 311/2, 304/2, 317/101, 311/3, 304/3, 317/102, 311/4, 305/1, 317/103, 311/5, 305/2, 317/104, 311/6, 305/3, 317/105, 312/1, 305/4, 317/106, 312/2, 305/5, 487/37, 312/3, 305/6, 487/38, 312/4, 305/7, 487/39, 312/5, 305/8, 487/40, 312/6, 305/9, 487/41, 312/7, 305/10, 487/42, 312/8, 305/11, 487/49, 312/9, 305/12, 487/50, 312/10, 305/13, 487/51, 312/11, 306/1, 487/52, 313/1, 306/2, 487/53, 313/2, 306/3, 487/53, 313/3, 306/4, 487/54, 313/4, 306/5, 487/55, 313/5, 306/6, 487/56, 313/5, 306/7, 487/57, 313/6, 306/8, 487/58, 313/7, 306/9, 487/59, 313/8, 306/10, 487/60, 314/1, 306/11, 487/61, 314/2, 306/12, 487/62, 314/3, 307/1, 487/63, 314/4, 307/2, 487/64, 314/5, 307/4, 487/66, 314/6, 307/5, 487/68, 314/7, 307/6, 314/8, 307/7, 314/9, 307/8, 314/10, 307/9, 314/11, 307/10, 315/2, 307/11, 315/3, 307/12,

315/4, 307/13, 315/5, 307/14, 315/6, 307/20, 316/1, 307/21, 316/2, 307/22, 316/3, 307/23, 308/21, 307/24, 309/1, 308/1, 309/2, 308/2, 487/68, 308/3, 308/14, 308/4, 308/15, 308/5, 308/16, 308/6, 308/17, 308/7, 308/18, 308/8, 308/19, 308/9, 308/10, 308/11, 308/12, 308/13, 308/14 к.о. Граница, све општина Билећа.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-1847/15
16. марта 2017. године
Бања Лука

Помоћник директора
за оснивање и одржавање
катастра непокретности,
Александар Деурић, с.р.

На основу члана 86. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16) и члана 31а. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), помоћник директора за оснивање и одржавање катастра непокретности Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске Александар Деурић, дипл. правник, а по Овлашћењу број: 21.01/052-174/16, од 15.4.2016. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА КАТАСТАРСКУ ОПШТИНУ ПРЕРАЦА, ОПШТИНА БИЛЕЋА

1. Потврђује се да је катастар непокретности за катастарску општину Прераца, општина Билећа, укупне површине 21522849 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за катастарску општину Прераца, општина Билећа, ставља се ван снаге и престаје да важи катастар земљишта и земљишна књига за к.о. Прераца, општина Билећа.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-796/16
20. марта 2017. године
Бања Лука

Помоћник директора
за оснивање и одржавање
катастра непокретности,
Александар Деурић, с.р.

На основу члана 86. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16) и члана 31а. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), помоћник директора за оснивање и одржавање катастра непокретности Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске Александар Деурић, дипл. правник, а по Овлашћењу број: 21.01/052-174/16, од 15.4.2016. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА КАТАСТАРСКУ ОПШТИНУ БРЕЗЈЕ, ОПШТИНА РОГАТИЦА

1. Потврђује се да је катастар непокретности за катастарску општину Брезје, општина Рогатица, укупне површине 13567791 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за катастарску општину Брезје, општина Рогатица, ставља се ван снаге и престаје да важи катастар непокретности основан у складу са Законом о премјеру и катастру непокретности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 34/06, 110/08 и 15/10) за к.о. Брезје, општина Рогатица, као и земљишна књига за к.о. Брезје, општина Рогатица.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-1892/16
16. марта 2017. године
Бања Лука

Помоћник директора
за оснивање и одржавање
катастра непокретности,
Александар Деурић, с.р.

На основу члана 86. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16) и члана 31а. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), помоћник директора за оснивање и одржавање катастра непокретности Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске Александар Деурић, дипл. правник, а по Овлашћењу број: 21.01/052-174/16, од 15.4.2016. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА КАТАСТАРСКУ ОПШТИНУ КОВАЊ, ОПШТИНА РОГАТИЦА

1. Потврђује се да је катастар непокретности за катастарску општину Ковањ, општина Рогатица, укупне површине 6212134 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за катастарску општину Ковањ, општина Рогатица, ставља се ван снаге и престаје да важи катастар непокретности основан у складу са Законом о премјеру и катастру непокретности ("Службени гласник Републике Српске", бр. 34/06, 110/08 и 15/10) за к.о. Ковањ, општина Рогатица, као и земљишна књига за к.о. Ковањ, општина Рогатица.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-1894/16
16. марта 2017. године
Бања Лука

Помоћник директора
за оснивање и одржавање
катастра непокретности,
Александар Деурић, с.р.

На основу члана 86. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 11/09, 74/10, 86/10, 24/12, 121/12, 15/16 и 57/16), члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12 и 110/16) и члана 31а. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), помоћник директора за оснивање и одржавање катастра непокретности Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске Александар Деурић, дипл. правник, а по Овлашћењу број: 21.01/052-174/16, од 15.4.2016. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ИЗМЈЕНИ РЈЕШЕЊА О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ БУЦАК, ГРАД БАЊА ЛУКА

1. Рјешење Републичке управе за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, број: 21.04/951-516/15, од

13.3.2017. године, о потврђивању катастра непокретности за катастарску општину Буцак, град Бања Лука, мијења се у тачки 1. на начин да умјесто површине: "3335362 м²" треба да стоји површина: "3341018 м²" и у дијелу "...осим за парцеле:..." брише се парцела 129/1.

2. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-516/15
23. марта 2017. године
Бања Лука

Помоћник директора
за оснивање и одржавање
катастра непокретности,
Александар Деурић, с.р.

Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске

На основу одредби члана 54. став 1. Закона о електричној енергији ("Службени гласник Републике Српске", бр. 8/08, 34/09, 92/09 и 1/11), члана 190. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", бр. 13/02, 87/07 и 50/10), члана 33. став 1. тачка г) и члана 43. став 1. Пословника о раду Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 59/10) и члана 17. став 3. и члана 22. став 2. Правилника о издавању дозвола ("Службени гласник Републике Српске", бр. 39/10 и 65/13), одлучујући о Захтјеву за издавање дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани "Иломска" на ријеци Иломској привредног друштва "Елинг МХЕ" д.о.о. Теслић, Регулаторна комисија за енергетику Републике Српске, на 39. редовној сједници, одржаној 16. марта 2017. године, у Требињу, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се Захтјев за издавање дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани "Иломска" на ријеци Иломској, број: 177/16, од 20.12.2016. године, привредног друштва "Елинг МХЕ" д.о.о. Теслић, као неоснован.

2. Ово рјешење је коначно и објављује се у "Службеном гласнику Републике Српске" и на интернет страници Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске.

Образложење

Привредно друштво "Елинг МХЕ" д.о.о. Теслић (у даљем тексту: подносилац Захтјева) поднијело је Регулаторној комисији за енергетику Републике Српске (у даљем тексту: Регулаторна комисија) 26.12.2016. године, на прописаном образцу, Захтјев за издавање, односно продужење дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани "Иломска" на ријеци Иломској, инсталисане снаге 4,8 MW, број: 177/16, од 20.12.2016. године. Наведени захтјев је у Регулаторној комисији заведен под бројем: 01-646-1/16. Овим захтјевом тражи се продужење дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије у Малој хидроелектрани "Иломска", коју је Регулаторна комисија издала подносиоцу Захтјева Рјешењем број: 01-213-23/14/P-105-65, од 31.3.2015. године, са периодом важења до 31.3.2017. године.

Након разматрања Захтјева, утврђени су одређени недостаци и нејасноће, те је актом број: 01-646-2/16, од 1.2.2017. године, од подносиоца затражено да отклони недостатке и нејасноће у Захтјеву и приложеној документацији у року од 30 дана. Подносилац је 21.2.2017. године доставио допуноу Захтјева, а као доказ о испуњавању услова заштите животне средине доставио је овјерену фото-копију Рјешења Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију, Бања Лука, број: 15.04-96-18/15, од 19.3.2015. године, којим се инвеститору "Елинг МХЕ" мале хидроелектране д.о.о. Теслић издаје еколошка дозвола за Малу хидроелектрану "Иломска", на ријеци Иломској, општина Кнежево, снаге 4,8 MW. Подносилац је доставио и изјаву о

тачности и вјеродостојности достављених података, којом је потврдио да су сви достављени подаци и информације у Захтјеву и пратећој документацији тачни и вјеродостојни.

У току овог поступка Регулаторна комисија је дошла до информације да је пресудом Окружног суда у Бањој Луци, број: 11 0 У 016452 15 У, од 2.3.2016. године, поништено Рјешење о издавању еколошке дозволе за Малу хидроелектрану "Иломска". С циљем провере ове информације, Регулаторна комисија је, актом број: 01-646-4/16, од 24.2.2017. године, од Окружног суда у Бањој Луци затражила достављање наведене пресуде. Окружни суд у Бањој Луци је актом број: 11 0 У 016452 15 У, од 27.2.2017. године, а који је у Регулаторној комисији записан 3.3.2017. године, потврдио да је овај суд 2.3.2016. године донио пресуду у предмету број: 11 0 У 016452 15 У, којом је поништено Рјешење Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију, Бања Лука, број: 15.04-96-18/15, од 19.3.2015. године, којим се инвеститору "Елинг МХЕ" мале хидроелектране д.о.о. Теслић издаје еколошка дозвола за Малу хидроелектрану "Иломска", а која је постала правоснажна даном доношења, те да је у току поступак пред Врховним судом Републике Српске по ванредном правном средству. Након овога, затражено је од Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију, Бања Лука, као тужене стране у управном спору, и привредног друштва "Елинг МХЕ" д.о.о. Теслић, као заинтересованог лица у том спору, достављање наведене пресуде. Дана 14.3.2017. године привредно друштво "Елинг МХЕ" д.о.о. Теслић доставило је Регулаторној комисији допис број: 049-017, од 9.3.2017. године, којим је обавијестило Регулаторну комисију како сљедећи:

"Након запримања наведене пресуде, ми смо контактирали са Министарством за просторно уређење и они су нас обавијестили да су упутили захтјев за ванредно преиспитавање судске одлуке, што смо и ми учинили путем нашег заступника, те да се сачека коначна одлука Врховног суда Републике Српске. Пошто ми још чекамо одлуку Врховног суда Републике Српске, као и тужено Министарство за просторно уређење, одмах након коначне одлуке поступићемо по рјешењу Врховног суда у Бањој Луци и о томе ћемо вас благовремено обавијестити."

Уз наведени акт подносилац Захтјева доставио је и овјерену копију пресуде Окружног суда у Бањој Луци, број: 11 0 У 016452 15 У, од 2.3.2016. године.

Осим наведеног, подносилац Захтјева је, противно одредби члана 73. став 5. Правилника о издавању дозвола и противно т. 6.27.1. и 7.1.2. Услови издате дозволе пропустио да обавијести Регулаторну комисију о свакој повреди услова за коришћење дозволе у року од 10 дана од када је повреда наступила и пропустио је благовремено информисати Регулаторну комисију о свим споровима у вези са дјелатношћу производње електричне енергије који се воде пред надлежним судовима и одлукама судова у тим споровима. Дакле, подносилац Захтјева није благовремено обавијестио Регулаторну комисију да је поништена еколошка дозвола за производно постројење Мала хидроелектрана "Иломска".

Одредбом чл. 52. и 56, као и другим одредбама Закона о електричној енергији, те одредбама чл. 23, 24, 29, 32. и 33. Правилника о издавању дозвола прописани су критеријуми који треба да се испуне, као и документи који треба да се приложе уз захтјев да би се издала дозвола за обављање дјелатности производње електричне енергије. На основу одредби члана 52. алинеја 4. и члана 56. став 2. алинеја 2. Закона о електричној енергији и члана 24. тачка 3, члана 29. тачка в. и члана 33. тачка и. Правилника о издавању дозвола, један од кључних докумената за издавање дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије је еколошка дозвола.

Иако је уз Захтјев приложено Рјешење број: 15.04-96-18/15, од 19.3.2015. године, којим је издата еколошка дозвола за Малу хидроелектрану "Иломска" и приложена изјава подносиоца да су сви достављени подаци и информације у Захтјеву и пратећој документацији тачни и вјеродостојни, у поступку је утврђено да је ово рјешење поништено пресудом Окружног суда у Бањој Луци, број: 11 0 У 016452 15 У,

од 2.3.2016. године. С обзиром на то да је еколошка дозвола за производно постројење Мала хидроелектрана "Иломска" поништена пресудом надлежног суда, овом пресудом је успостављено правно стање које је било прије доношења еколошке дозволе у смислу одредбе члана 50. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 109/05 и 63/11), односно успостављено је правно стање као да еколошка дозвола у овом случају није ни изда-та. Имајући у виду ову чињеницу, несумњиво је утврђено да подносилац Захтјева не посједује еколошку дозволу за производно постројење Мала хидроелектрана "Иломска" као један од кључних услова и докумената за издавање ове дозволе, те су у цијелости испуњени услови за одбијање поднесеног захтјева као неоснованог, на основу одредбе члана 17. став 3. и члана 22. став 1. тачка а. Правилника о издавању дозвола. Наиме, овом одредбом је прописано да ће се захтјев за издавање дозволе за обављање дјелатности производње електричне енергије одбити као неоснован ако подносилац захтјева не докаже испуњење критеријума за издавање дозволе. У овом случају је несумњиво утврђено да подносилац није испунио услове заштите околине у смислу одредби члана 52. алинеја 4. и члана 56. став 2. Закона о електричној енергији, нити услове и критеријуме из одредби чл. 23, 24, 29, 32. и 33. Правилника о издавању дозвола у погледу прибављања еколошке дозволе, па је Захтјев подносиоца требало одбити као неоснован.

Имајући у виду наведени чињенични и правни основ, одлучено је као у диспозитиву овог рјешења.

Тачка 2. диспозитива овог рјешења заснива се на одредби члана 25. став 1. Закона о енергетици ("Службени гласник Републике Српске", број 49/09), с обзиром на коначност, те на одредби члана 20. став 3. истог закона и одредби члана 20. став 2. алинеја 5. Статута Регулаторне комисије за енергетику Републике Српске - Пречишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", број 6/10), с обзиром на објављивање.

Правна поука заснива се на одредби члана 25. Закона о енергетици и одредбама чл. 5. и 15. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 109/05 и 63/11).

Правна поука

Ово рјешење је коначно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Окружном суду у Требињу у року од 30 дана од дана пријема Рјешења.

Број: 01-646-9/16/P-39-43

16. марта 2017. године

Требиње

Предсједник,
Владислав Владичић, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у предмету број АП 1154/14, рјешавајући апелацију Теодоре Петковић и др., на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б) и члана 59 ст. (1) и (2) и члана 62 став (1) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст ("Службени гласник Босне и Херцеговине" број 94/14), у саставу:

- Мирсад Ђеман, предсједник,
- Мато Тадић, потпредсједник,
- Златко М. Кнежевић, потпредсједник,
- Валерија Галић, судија,
- Миодраг Симовић, судија,
- Сеада Палаврић, судија,

на сједници одржаног 11. јануара 2017. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се апелација Теодоре Петковић, Александра Петковића, Милорада Петковића, Томе Вујадиновића, Милана Медана, Дана Катанића, Радована Јовановића, Павла Пејића, Александре Јовић, Милана Васића, Светлане Јовановић, Мире Благојевић, Миодрага Јосиповића, Миодрага Ђокића, Милице Мијатовић, Славице Цвјетиновић, Миодрага Глигића, Златана Радића, Радана Радића, Драгана Танасића, Драгана Зекића, Стеве Васића, Зорана Петровића,

Ивана Симића, Љубише Зечића, Славише Зекића, Милана Мијатовића, Драгана Мијатовића, Бисерке Ђурђевић, Милана Марковића, Цвије Грујичић, Ивана Новаковића, Милована Зекића, Мирослава Будише, Војке Јањуш, Ивана Симића, Боже Јовановића, Гавре Шикиуљак, Раденка Цвјетиновића, Страхиње Милосављевића, Верице Станишић и Зорице Јовановић.

Утврђује се повреда права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода.

Укида се Рјешење Окружног суда у Бијељини број 82 0 И 006900 14 Гж 2 од 12. фебруара 2014. године и Рјешење Основног суда у Сребреници број 82 0 И 006900 06 И 2 (и број 82 0 И 006900 13 И 2) од 15. новембра 2013. године.

Налаже се Основном суду у Сребреници да по хитном поступку донесе нову одлуку у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода.

Налаже се Основном суду у Сребреници да, у складу са чланом 72 став (5) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. Теодора Петковић, Александар Петковић, Милорад Петковић (као наследници Славољуба Петковића), Томо Вујадиновић, Милан Медан, Дане Катанић, Радован Јовановић, Павле Пејић, Александра Јовић, Милан Васић, Светлана Јовановић, Мира Благојевић и Миодраг Јосиповић (у даљем тексту: апеланти), које заступа Данило Мркаљевић, адвокат из Сребренице, поднјели су 12. марта 2014. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Рјешења Окружног суда у Бијељини (у даљем тексту: Окружни суд) број 82 0 И 006900 14 Гж 2 од 12. фебруара 2014. године и Рјешења Основног суда у Сребреници (у даљем тексту: Основни суд) број 82 0 И 006900 06 И 2 од 15. новембра 2013. године. Апелација је заведена под бројем АП 1154/14.

2. Миодраг Ђокић, Милица Мијатовић, Славица Цвјетиновић, Миодраг Глигић, Златан Радић, Радан Радић, Драган Танасић, Драган Зекић, Стево Васић, Зоран Петровић, Иван Симић, Љубиша Зечић, Славиша Зекић (у даљем тексту: апеланти), које заступа Станко Петровић, адвокат из Братунца, поднјели су 4. априла 2014. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против истих рјешења Окружног суда број 82 0 И 006900 14 Гж од 12. фебруара 2014. године и Основног суда број 82 0 И 006900 06 И 2 од 15. новембра 2013. године. Апелација је заведена под бројем АП 1553/14.

3. Милан Мијатовић, Драган Мијатовић, Бисерка Ђурђевић, Милан Марковић, Цвија Грујичић, Иван Новаковић, Милован Зекић, Мирослав Будиша, Војка Јањуш, Иван Симић, Боžo Јовановић, Гавро Шикиуљак, Раденко Цвјетиновић, Страхиња Милосављевић, Зорица Јовановић и Верица Станишић (у даљем тексту: апеланти), које заступа Мира Зекић, адвокат из Братунца, поднјели су 4. априла 2014. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против истих рјешења Окружног суда број 82 0 И 006900 14 Гж 2 од 12. фебруара 2014. године и Основног суда на којем је наведен број 82 0 И 006900 13 И 2 од 15. новембра 2013. године (Уставни суд примјећује да се ради о рјешењу идентичног садржаја као претходна два, којим су обухваћени сви апеланти, да се апеланти у конкретном предмету позивају на број 82 0 И 006900 06 И 2 од 15. новембра 2013. године, те ће узети као тачан овај број, а не број наведен у рјешењу). Апелација је заведена под бројем АП 1588/14.

II - Поступак пред Уставним судом

4. Апеланти су тражили доношење привремене мјере којом ће Уставни суд забранити поступање по оспореном рјешењу, односно забранити брисање забиљебе извршења на непокретностима "Унис Фероса" а.д. Сребреница (у даљем тексту: извршеник). Уставни суд је донио одлуку о привременој мјери број АП 1154/14 од 9. децембра 2014. године (доступна на www.ustavnisud.ba) којом је одбио захтјеве апеланата за доношење привремене мјере.

5. Уставни суд је у складу са чланом 23 Правила Уставног суда од Окружног суда, Основног суда и "Унис Фероса" а.д. Сребреница затражио да доставе одговор на апелацију. Извршенику су у два наврата послата писмена која су се Уставном суду вратила с назнаком "обавијештен, није подигао" и "непознат". С обзиром на

наведено, Уставни суд је позив за достављање одговора на апелацију извршио путем огласне табле.

6. Окружни суд је доставио одговор на апелацију.

7. Имајући у виду одредбе члана 32 Правила Уставног суда, те с обзиром да се апелацијама оспоравају исте пресуде, као и да су сви апеланти учесници истог поступка, Уставни суд је донио одлуку о спајању предмета, те је одлучио да се поступак пред Уставним судом води под бројем АП 1154/14.

III - Чињенице

8. Апеланти и остала лица - радници запослени код извршеника, њих укупно 92, као тражиоци извршења (даљењем тексту: тражиоци извршења), покренули су извршни поступак против извршеника ради исплате новчаног потраживања досуђеног правоснажним судским пресудама.

9. Рјешењем Основног суда број 82 0 И 006900 13 И 2 од 15. новембра 2013. године обустављен је извршни поступак против извршеника у предметима апеланата и осталих тражилаца извршења. Тачком 2 диспозитива рјешења наложено је Републичкој управи за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске Подручне јединице Сребреница да након правоснажности рјешења изврши брисање забиљежбе извршења на непокретностима извршеника која је извршена по наведеним предметима.

10. У образложењу рјешења Основни суд је навео да су тражиоци извршења, укључујући апеланте, тражили да се њихова потраживања према извршенику наплате продајом непокретности, па је суд одредио извршење забиљежбом извршења на непокретностима извршеника, процјеном непокретности и продајом ради намирења тражилаца извршења. У свим предметима Основни суд је извршио процјену непокретности и забиљежбу извршења. Надаље, суд је заказао и одржао три рочишта за продају непокретности (20. августа 2010. године, 1. октобра 2010. године и 26. новембра 2010. године) која су проглашена неуспјелим. На приједлог пуномоћника тражилаца извршења (јер се извршеник није сложио с непосредном продајом) суд је поново одредио рочиште за продају непокретности. Основни суд је навео да је прво рочиште одржано 1. марта 2012. године и проглашено је неуспјелим. Друго рочиште (у записнику је грешком написано прво рочиште) заказано је за 5. април 2012. године и три лица су проглашена за најбољег купца (Радован Јовановић, Слободан Васић и Миодраг Глигић), али нису положила каузију. С обзиром да су пуномоћници тражилаца извршења приложили писмено вансудско поравнање и да су у том поравнању била и имена лица која су учествовала на лицитацији (јер је вансудско поравнање закључено између извршеника и између осталих и ова три лица), суд је поништио јавну продају непокретности од 5. априла 2012. године и заказао ново рочиште за 26. април 2012. године.

11. Основни суд наводи да је поново приликом писања записника грешком наведено "прво рочиште". На одржаном рочишту проглашени су најбољи понуђачи Радован Јовановић, Радојица Раковац и Миодраг Глигић који нису извршили уплату цијене у остављеном року.

12. Основни суд наводи да су у међувремену ступиле на снагу измјене ЗИП-а, те како је укинута могућност одржавања трећег рочишта јер је брисана одредба члана 89 став 5 ЗИП-а. Основни суд је донио рјешење о обустави поступка (како произлази из документације 6. децембра 2012. године, али је наведено рјешење укинуто рјешењем Окружног суда 28. марта 2013. године због повред одредби ЗИП-а и због потребе да се позову тражиоци извршења да предложе ново средство и начин извршења).

13. Поступајући по путама Окружног суда, Основни суд је закључком од 15. августа 2013. године позвао апеланте (и остале тражиоце извршења) да предложе ново средство и предмет извршења, те су они поново предложили продају непокретности. Основни суд наводи да је суд последије прва три неуспјела рочишта за продају непокретности требао тражити од тражилаца извршења да предложе промјену предмета или средства извршења, што није урадио, па је суд поново одредио продају непокретности која није извршена иако су се јавили купци, због чега је Основни суд оцијенио да је захтјев за продају непокретности који су предложили тражиоци извршења неоснован, те је позивајући се на чл. 8 и 63 став 3 ЗИП-а обуставио извршење. Основни суд је навео да ће се након правоснажности рјешења у земљишним књигама брисати забиљежба по овом предмету.

14. Окружни суд је донио Рјешење број 82 0 И 006900 14 Гж 2 од 12. фебруара 2014. године којим је жалбе тражилаца извршења одбио као неосноване и првостепено рјешење потврдио.

15. У образложењу рјешења Окружни суд је поновио историјат поступка. Надаље, Окружни суд је истакао да је одредбом члана 95 став 1 ЗИП-а прописано да ће се извршење обуставити ако се непокретност није могла продати ни на другом рочишту. Немогућност продаје на другом рочишту има значење да је извршење

у смислу члана 63 став 3 ЗИП-а постало немогуће, док је ставом 4 истог члана прописана обавеза суда (прије доношења рјешења о обустави) да у складу са чланом 8 ЗИП-а позове тражиоце извршења да предложе ново средство или предмет извршења. Имајући у виду законске одредбе, код неспорне чињенице да је суд пет пута заказивао продају непокретности и да се непокретност није могла продати, те да тражиоци извршења не указују на пропусте суда у заказивању и одржавању тих рочишта, те да тражиоци извршења нису поступили по позиву суда да предложе ново средство или предмет извршења ради намирења својих потраживања, Окружни суд је закључио да је првостепени суд правилно и законито одлучио.

16. Надаље, испитујући наводе жалбе да није било законских услова за обуставу извршења јер првостепени суд након доношења рјешења Окружног суда од 28. марта 2013. године није заказао нити једно рочиште, а прво рочиште за продају од 5. априла 2012. године суд је поништио, па је умјесто "поновно првог" заказао друго рочиште за 26. април 2012. године, Окружни суд је нашао да су ови наводи неосновани. С тим у вези Окружни суд истиче да поништено рочиште од 5. априла 2012. године није било прво рочиште за продају, али је грешком у записнику уписано "прво рочиште". Прво рочиште је одржано 1. марта 2012. године и оно је проглашено неуспјелим, па је након поништеног рочишта од 5. априла ново "друго рочиште" заказано за 26. април 2012. године, које је вођено по правилима одржавања другог рочишта, на којем је продаја такође остала неуспјешна зато што понуђачи нису уплатили износе које су лицитирали.

17. Надаље, Окружни суд је навео да чињеница да је другостепени суд рјешењем од 28. марта 2013. године укинуо првостепено рјешење јер тражиоци извршења нису били позвани (прије доношења првостепеног рјешења о обустави од 6. децембра 2012. године) да предложе друго средство или предмет извршења не значи да је првостепени суд у поновном поступању требао поново заказивати рочиште за продају непокретности.

18. Окружни суд је навео да одредбама ЗИП-а није прописано да ће суд заказати рочиште за продају непокретности ако најповољнији понуђач с другог рочишта одустане од куповине, те је релевантно позивање из жалбе на примјену одредбе члана 92 став 3 ЗИП-а која се односи на случај неиспуњења обавезе продајне цијене постигнуте на првом, а не на другом рочишту за продају непокретности. Окружни суд је појаснио зашто ни позивање жалбе на измијењену одредбу члана 63 став 3 ЗИП-а (према којој се за обуставу поступка тражи да је извршење постало немогуће) не може утицати на основаност жалбе. Окружни суд то појашњава обавезом суда да позове тражиоце извршења да предложе ново средство или предмет извршења. Окружни суд је указао да је у смислу одредби ЗИП-а без одлучног значаја чињеница да тражиоци извршења немају друге могућности него инсистирати на продаји предметних непокретности. Надаље, Окружни суд је одговорио и на наводе из жалбе у вези с примјеном одредби ЗИП-а које су раније важиле, односно навео да је ступањем на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о извршном поступку престала да важи одредба члана 89 став 5 ЗИП-а која је прописивала могућност заказивања трећег рочишта за продају непокретности.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

19. Апеланти сматрају да им је оспореним одлукама повријеђено право на правично суђење из члана II(3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљњем тексту: Европска конвенција), као и право на имовину из члана II(3е) и члана I Протокола број 1 уз Европску конвенцију (апеланти у апелацији бр. АП 1154/14 и 1553/14). У суштини, апелациони наводи се односе на погрешну и произвољну примјену материјалног права, те апеланти сматрају да је суд, након што најбољи понуђачи нису уплатили цијену, морао примјенити одредбу члана 92 став 3 ЗИП-а и огласити да прво рочиште није успјело и заказати ново рочиште. Апеланти истичу да суд није довољно образложио своје одлуке, те износе свој закључак у вези с примјеном члана 92 став 3 ЗИП-а. Апеланти у том правцу дају своје тумачење одредби ЗИП-а на које се позивају, али указују и на недовољне прецизности из оваквих одредби које су утицале на различиту праксу. Апеланти, међутим, сматрају да је дух и суштина одредби ЗИП-а управо да тражиоци извршења намире своје потраживање. Осим тога, апеланти истичу да редовни суд није спријечио злоупотребу права, па је продаја (озбиљном купцу из Сарајева) осуђена поступањем лица која су учествовала на лицитацији без намјере крајње реализације куповине непокретности. Надаље, апеланти истичу да се на њих нико није могле примјенити измијењене одредбе ЗИП-а (забрана трећег рочишта) јер су услови да суд закаже треће рочиште у случају апеланата створени раније (12. јуна 2012. године) прије ступања на снагу измјена закона (28. јуна 2012. године).

b) Одговор на апелацију

20. Окружни суд је навео да остаје при образложењу датом у пресуди, те да није дошло до повреде права апеланата.

V - Релевантни прописи

21. Закон о парничном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" бр. 58/03, 85/03, 74/07, 63/07, 49/09 и 61/13) у релевантном дијелу гласи:

Члан 9.

Странке су дужне да пред судом говоре истину и да савјесно користе права која су им призната овим законом.

Члан 10.

[...]

Суд је дужан да поступак спроведе без одуговлачења и са што мање трошкова и да онемогући сваку злоупотребу права која странкама припадају у поступку.

22. Закон о извршном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" бр. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12 и 67/13) у релевантном дијелу који се примјењивао у релевантном периоду гласи:

Ограничење средстава и предмета извршења

Члан 8.

(1) Суд рјешењем одређује извршење оним средством и на оним предметима који су наведени у извршном приједлогу.

(2) Ако је предложено више средстава или више предмета извршења, суд може ограничити извршење само на неке од тих средстава или предмета, ако су довољни за остварење потраживања.

(3) Ако се извршно рјешење о извршењу на одређеном предмету или средству не може спровести, тражилац извршења може ради намирења истог потраживања предложити ново средство или предмет извршења, о чему ће суд одлучити рјешењем.

Примјена одредаба других закона

Члан 21.

(1) У извршном поступку на одговарајући се начин примјењују одредбе Закона о парничном поступку, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Обустава извршења

Члан 63.

(1) Ако овим законом није другачије одређено, извршење ће се обуставити по службеној дужности, ако је извршна исправа правоснажно укинута, преиначена, поништена, стављена ван снаге или је на други начин одређено да је без дејства, односно ако потврда о извршности буде правоснажно укинута.

(2) Извршење ће се обуставити по службеној дужности и када, у складу са одредбама које уређују облигационе односе, треће лице испуни обавезу према тражиоцу извршења умјесто извршника.

(3) Извршење ће се обуставити ако је постало немогуће или се из других разлога не може спровести.

(4) Прије доношења рјешења о обустави извршења из става 3. овог члана суд ће позвати тражиоца извршења да поднесе приједлог из члана 8. став 3. овог закона у року од 15 дана од дана пријема позива. Рјешење о обустави извршења суд ће донијети ако приједлог не буде у року поднесен или ако је приједлог неоснован.

Продајна цијена

Члан 89.

(1) Без пристанка лица које се у извршном поступку по реду првенства намирују прије тражиоца извршења, непокретност се на јавном надметању не може продати за цијену која не покрива ни дјелимично износ потраживања тражиоца извршења.

(2) На првом рочишту за јавно надметање не може се непокретност продати испод половине утврђене вриједности. Почетне понуде за прво рочиште на износе мање од једне половине утврђене вриједности неће бити разматране.

(3) Ако се непокретност не прода на првом, суд ће заказати друго рочиште у року од 30 дана. Суд ће заказати рочиште у истом року и у случају да три понуђача са највишом понудом на првом рочишту нису уплатила продајну цијену у складу са одредбама члана 92. став 3. овог закона.

(4) На другом рочишту непокретност не може бити продата за мање од једне трећине вриједности утврђене закључком о продаји. Почетна понуда на другом рочишту не може бити мања од једне трећине од утврђене вриједности.

Напомена: члан 89 став 5 брисан је у Закону о изменама и допунама Закона о извршном поступку који је објављен у "Слу-

жбеном гласилу РС" број 57/12 од 20. јуна 2012. године, а који је ступио на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске". Наведени члан 89 став 5 гласио је:

Ако непокретност не буде продана ни на другом рочишту, суд ће у року од најмање 15 до највише 30 дана заказати треће рочиште на којем непокретност може бити продана без ограничења најниже цијене у односу на утврђену вриједност.

Полагање цијене

Члан 92.

(1) Понуђач са највишом понудом на рочишту плаћа укупну продајну цијену, умањену за положено обезбјеђење, полагањем цијене суду у року који је суд одредио, а који не може бити дужи од 30 дана од дана објављивања закључка из става 6. члана 90. овог закона на судској табли.

(2) Уколико понуђач са највећом понудом не депонује продајну цијену у предвиђеном року, суд ће закључком прогласити продају том понуђачу неваљаном и новим закључком одредити да је непокретност продата другом по реду понуђачу, који треба да у року који одреди суд, а који не може бити дужи од 30 дана од дана пријема тог закључка суду депонује продајну цијену. Уколико други понуђач не положи цијену у предвиђеном року, суд примјењује ова правила и на трећег понуђача.

(3) У случају да сва три понуђача са највишом понудом не испуње своје обавезе плаћања продајне цијене у одређеним роковима, суд може огласити да прво рочиште није успјело и заказати ново рочиште које треба да се одржи у складу са чл. 84. до 90. овог закона.

(4) Из положеног обезбјеђења првог понуђача којем је продата имовина и који у предвиђеном року не уплати продајну цијену покривају се трошкови неуспјелог рочишта. Ако се ови трошкови не могу намирити у цијелости из износа обезбјеђења које је положио први понуђач, разлика се намирује из обезбјеђења другог понуђача ако и овај одустане од куповине непокретности.

Ова правила се сходно примјењују и у случају одустанка трећег понуђача.

(5) Трошкови одржавања наредног рочишта покривају се сразмјерно из обезбјеђења понуђача којима је непокретност продата а који продајну цијену нису уплатили у одређеном року.

(6) Преостали износ ће се вратити даваоцу обезбјеђења.

Обустава извршења

Члан 95.

(1) Суд ће обуставити извршење ако се непокретност није могла продати ни на другом рочишту.

(2) У случају продаје непосредном погодбом, суд ће обуставити извршење ако се непокретност није могла продати у року одређеном споразумом странака и лица која се намирују у поступку, осим ако споразумом странака није другачије одређено.

(3) Обустава извршења не спречава покретање новог извршног поступка ради наплате истог потраживања на истој непокретности.

Напомена: прије измјене Закона о извршном поступку ("Службени гласник Републике Српске" број 67/13 од 8. августа 2013. године, који је ступио на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику", члан 95 став 1 гласио је:

Суд ће обуставити извршење ако се непокретност није могла продати ни на трећем рочишту.

VI - Допустивост

23. У складу са чланом VI/36) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било којег суда у Босни и Херцеговини.

24. У складу са чланом 18 став (1) Правила Уставног суда, Уставни суд може да разматра апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њом побија, исцрпљени сви дјелотворни правни лијекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјелотворном правном лијеку који је користио.

25. У конкретном случају, предмет оспоравања апелацијом је рјешење Окружног суда против којег нема других дјелотворних правних лијекова могућих према закону. Затим, оспорено рјешење од 12. фебруара 2014. године апелантима је достављено 13. марта и 17. марта 2014. године, а апелације су поднијете у времену од 12. марта до 4. априла 2014. године, тако да су неспорно достављене у року од 60 дана, како је прописано чланом 18 став (1) Правила Уставног суда. Коначно, апелација испуњава и услове из члана 18 ст. (3) и (4) Правила Уставног суда јер не постоји неки формални разлог због којег апелација није допуштена, нити је очигледно (prima facie) неоснована.

26. Имајући у виду одредбе члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 18 ст. (1), (3) и (4) Правила Уставног суда, Уставни

суд је утврдио да предметна апелација испуњава услове у погледу допуствости.

VII - Меритум

27. Апеланти побијају оспорена рјешења наводећи да им је повријеђено право из члана II/3е) и к) Устава Босне и Херцеговине, члана 6 Европске конвенције и члана I Протокола број I уз Европску конвенцију.

Право на правично суђење

28. Члан II/3 Устава Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

[...]

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези с кривичним поступком.

29. Члан 6 став 1 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1) Приликом утврђивања његових грађанских права и обавеза или кривичне оптужбе против њега, свако има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним судом установљеним законом. [...].

30. У конкретном случају апеланти сматрају да им је повријеђено право на правично суђење. С тим у вези, Уставни суд подсјећа да се гаранције права на правично суђење садржане у одредбама члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције у односу на извршење правоснажне пресуде протежу у грађанскоправним случајевима и на фазу извршног поступка. Основно правило је у том погледу поставила пресуда Европског суда за људска права у предмету *Hornsby* против Грчке (представка број 18357/91, пресуда од 19. марта 1997. године) у којој је Европски суд изрекао да извршење пресуде коју је изрекао било који суд мора да буде посматрано као саставни дио поступка у смислу члана 6 Европске конвенције. Слиједећи своју праксу из предмета *Hornsby*, коју Уставни суд досљедно подржава, Европски суд је константно указивао да се извршење пресуде било којег националног суда треба посматрати као интегрални дио суђења у смислу члана 6 став 1 Европске конвенције.

31. Надаље, Уставни суд запажа како апеланти сматрају да је примјена материјалног права од стране редовних судова произвољна, односно да је редовни суд донио рјешење о обустави поступка извршења апеланата произвољном примјеном права и пропустом да на законит начин спроведе извршење, али и због пропуста суда да спријечи злоупотребу права у складу са чл. 9 и 10 Закона о парничном поступку у вези са чланом 21 ЗИП-а.

32. С тим у вези, Уставни суд, прије свега, указује на то да према пракси Европског суда за људска права (у даљем тексту: Европски суд) и Уставног суда задатак ових судова није да преиспитују закључке редовних судова у погледу чињеничног стања и примјене права (види, Европски суд, *Gronina* против Русије, одлука о допуствости од 30. јуна 2005. године, апликација број 65167/01). Наиме, Уставни суд није надлежан да супституише редовне судове у процјени чињеница и доказа, већ је, генерално, задатак редовних судова да оцијене чињенице и доказе које су извели (види, Европски суд, *Thomas* против Уједињеног Краљевства, пресуда од 10. маја 2005. године, апликација број 19354/02). Задатак Уставног суда је да испита да ли су, евентуално, повријеђена или занемарена уставна права (право на правично суђење, право на приступ суду, право на делотворан правни лијек и др.), те да ли је примјена закона била, евентуално, произвољна или дискриминациона.

33. Уставни суд се, дакле, према наведеном становишту, може, изузетно, када оцијени да је у одређеном поступку редовни суд произвољно поступао како у утврђивању чињеница тако и у примјени релевантних позитивноправних прописа (види, Уставни суд, Одлука број АП 311/04 од 22. априла 2005. године, став 26) упути у испитивање начина на који су надлежни судови утврђивали чињенице и на тако утврђене чињенице примјенили позитивноправне прописе. У контексту наведеног, Уставни суд подсјећа и на то да је у више својих одлука истакао да очигледна произвољност у примјени релевантних прописа никада не може водити ка једном правичном поступку (види, Уставни суд, Одлука број АП 1293/05 од 12. септембра 2006. године, тачка 25 и даље и, *mutatis mutandis*, Европски суд, *Анђелковић* против Србије, пресуда од 9. априла 2013. године, тачка 24). Стога ће Уставни суд у конкретном случају, с обзиром на питања која апеланти проблематизују, испитати да ли су оспораване одлуке засноване на произвољној примјени позитивноправних прописа.

34. Уставни суд примјењује да су редовни судови донијели рјешења којима су обуставили извршни поступак, позивајући се на релевантне одредбе ЗИП-а. У образложењу рјешења Основни суд је, између осталог, навео да је 26. априла 2012. године одржано рочиште, друга продаја непокретности, на којој су три лица прогла-

шена за најбоље понуђаче, али нису у остављеном року извршила уплату, те је без могућности (која је укинута законом) одржавања трећег рочишта суд позвао апеланте да предложе ново средство и предмет извршења. Апеланти су (како произлази из једне од жалби апеланата која је достављена уз апелацију) износили наводе о злоупотреби права и пропусту суда да спријечи злоупотребу. У образложењу рјешења Окружног суда (који је рјешавао по жалбама апеланата) није стриктно наведен овај жалбени навод, али је Окружни суд цијенио да се жалбом не указује “на постојање пропуста у заказивању и одржавању рочишта за продају”. Апеланти су и у апелацији поставили питање пропуста суда да примјени одредбе чл. 9 и 10 ЗИП-а у вези са чланом 21 ЗИП-а, односно да онемогући злоупотребу права која је довела до тога да се непокретност не прода, односно до обуставе поступка извршења апеланата.

35. У том правцу апеланти истичу, а то су истicali и током поступка (како произлази из достављене документације - судских записника) да су се лица, која су се појавила на лицитацији, појавила само из разлога да осујете поступак продаје озбиљном купцу. Апеланти су пред Основним судом на рочишту за продају одржаном 26. априла 2012. године јасно истакли да троје лица (која су на истом рочишту проглашена за најбоље понуђаче, али нису уплатила цијену) немају довољно средстава (један од њих ни да плати колективни смјештај који користи), те су тражили да “ако имају паре нека одмах плате”. Из записника о рочишту (од 26. априла 2012. године), такође, произлази да су учесници у поступку на који се односила примједба истакли да није тачно да немају паре. Уставни суд констатује (што опет произлази из записника са рочишта од 26. априла 2012. године) да је Основни суд претходно утврдио да су ова три лица такође лица која имају потраживања према извршенику у износу од више од 10,000 КМ, па испуњавају услове за учествовање на лицитацији. Иако апеланти на неки начин доводе у питање и ову утврђену чињеницу, наводећи да је управо због ових лица (Радована Јовановића, Слободана Васића и Миодрага Глигића) већ поништено рочиште од 5. априла 2012. године јер су она закључила вансудску нагодбу са извршеником, Уставни суд ову чињеницу неће испитивати јер је не сматра кључном.

36. Уставни суд сматра да су у овом предмету кључни наводи које треба испитати они који се односе на пропуст суда да спријечи евентуалну злоупотребу права. С тим у вези, очигледно је да се овим приговорима, који су неспорно изношени током поступка, редовни судови уопште нису бавили у образложењима оспорених одлука. Стога ће оспорена рјешења бити испитана искључиво у односу на овај аспект, док се осталим апелационим наводима Уставни суд неће бавити.

37. У недостатку изричитих и конкретних законских норми у одредбама ЗИП-а, али примјеном принципа из ЗИП-а (члан 10) којим је регулисана обавеза суда да спроводи поступак и да онемогући сваку злоупотребу права која странкама припадају у поступку, поставља се питање да ли је суд у конкретном случају примјенио наведени принцип, односно спровео поступак законито, поштујући стандарде права на правично суђење. Наиме, ако је доведена у питање “солвентност” лица која су пријавила учешће у јавном надметању за продају непокретности извршеника и ако су тражиоци извршења приговорили да су они ту како би осујетили продају “озбиљном купцу”, да ли је суд испунио своју обавезу само формалном провјером да наведена лица могу да учествују у поступку. Дакле, апеланти су истакли озбиљне наводе у вези са учествовањем одређених лица на рочишту за продају непокретности, а суд је формално испитао њихово право учешћа, али о томе апсолутно ништа није речено у образложењима оспорених одлука, те се поставља питање да ли је тиме испуњена обавеза суда да спријечи злоупотребу права, како је дефинисано одредбама ЗИП-а.

38. Наиме, Уставни суд примјењује да овај принцип забране злоупотребе, као један од основних принципа, осим сагледавања законских прописа предвиђа и свестрано сагледавање односа између странака, односно обавезује суд да испита да ли заиста странка одређену радњу предузима с неким другим циљем и намјером, а не с циљем доношења одлуке, односно окончања поступка. Дакле, у ситуацијама као што је ова, у којима је од изузетног значаја чињеница да ли лице заиста има могућност куповине одређене непокретности, а нарочито код околности да је супротна страна (страна која штити сопствени интерес) довела у питање ову могућност, суд би се свакако требао озбиљније позабавити овим наводом. При томе, Уставни суд не налази да се суд треба бавити детаљима или улазити у процјене да ли ће до куповине реално и доћи, али у сваком случају требало би онемогућити злоупотребу права од стране лица за која се поуздано може сматрати да никако не би била у стању да задовоље минималне захтјеве у сврху реализације преузетих обавеза. Као што је наведено, ради се о обавези која произлази из члана 10 ЗИП-а, те је утврђена једном од основних принципа, чија примјена у сваком случају води ка правичном поступку који задовољава све стандарде и гаранције права на правично суђење.

39. Дакле, у конкретном случају апелантима је обустављен поступак извршења и наређено брисање забиљебе права апеланата

у земљишним књигама, а њихово мјесто, у складу са законским одредбама ЗИП-а, "преузима" сљедећи повјерилац, односно тражилац извршења. У коначници то резултује губитком права апеланата, између осталог, и због чињенице да је продаја непокретности осујећена учешћем лица чију злоупотребу суд није спријечио. Уставни суд примјеђује да се суд није бавио врло озбиљном примједбом о могућностима лица која учествују на рочишту за продају, да се ни на који начин није осврнуо на ове веома озбиљне наводе, осим што је констатовао изјаву "прозваних" лица да није тачно да немају новца. При томе, није чак нашао за сходно да утврди да овакви наводи апеланата нису основани или да нису доказани. Уставни суд, такође, примјеђује да је и Окружни суд пропустио да на адекватан начин испита ове наводе (истакнуте у једној од жалби која је достављена уз апелацију), истичући да апеланти нису оспорили начин заказивања и одржавања рочишта јер је наведено управо супротно записнику од 24. априла 2012. године, као и садржају саме жалбе јер је неспорно да су апеланти тражили од суда да спријечи злоупотребу права уз конкретизацију својих навода (о недостатку новчаних средстава лица која су учествовала на рочишту за продају непокретности и намјери да осујете поступак).

40. Уставни суд напомиње да обавеза суда да спријечи злоупотребу права, у суштини, представља право странке у поступку да у току поступка буде заштићена од злоупотреба, те уколико би ово право постало илузорно, односно само деклараторно и свело се на луку формалност, односно уколико би редовни суд код озбиљних навода у конкретним ситуацијама занемаривао наводе – без заштите стране која јасно и конкретно указује на неки проблем или пропуст који утиче на коначан исход поступка – такав поступак сигурно не би водио у ситуације компатибилне с принципима владавине права и правне сигурности. Тиме би се отворила могућност манипулације самим поступком, али би се утицало и на коначно одлучење које, као резултат лоше спроведеног поступка, никако не би могло да буде прихватљиво. Уставни суд напомиње да се у том погледу оставља пуна дискреција редовним судовима у одлучивању, али наводи који покрећу веома озбиљна питања од утицаја за исход поступка морају имати минимум образложења зашто је суд прихватио или одбио предузимање одређене радње коју је странка у било ком поступку, укључујући извршни, предложила. Овдје таквог образложења нема у оспореним пресудама, док је у записницима с рочишта оно дато само рудиментарно, што све, према мишљењу Уставног суда, не задовољава стандард "образложене пресуде" у смислу права на правично суђење.

41. Стога, Уставни суд закључује да је оспореним одлукама, које не садрже ни минимум образложења у односу на озбиљне приговоре злоупотребе права од стране лица која учествују у поступку, повријеђено право апеланата на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције.

42. Имајући у виду утврђену повреду, Уставни суд сматра да је из наведених разлога, те ради ефикасне заштите права апеланата на правично суђење неопходно укинути оспорене одлуке Окружног суда и Основног суда и наложити Основном суду да донесе нову одлуку која неће кршити права апеланата која произлазе из права на правично суђење. При томе, Уставни суд поново подсећа на то да су сви органи јавне власти у Босни и Херцеговини у оквиру своје надлежности дужни да директно примјењују стандарде основних људских права и слобода из Устава Босне и Херцеговине и Европске конвенције који имају супремацију у односу на било који закон, односно било које друго право.

Остали наводи

43. Апеланти (у двије апелације бр. АП 1154/14 и АП 1553/14), такође, сматрају да им је оспореним одлукама повријеђено и право на имовину из члана II/3к) Устава Босне и Херцеговине и члана 1 Протокола број 1 уз Европску конвенцију. Међутим, имајући у виду закључак о утврђеној повреди права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције, Уставни суд не налази потребним да посебно разматра питање повреде права на имовину апеланата.

VIII - Закључак

44. Уставни суд закључује да је прекршено право апеланата на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције када редовни судови у образложењу оспорених одлука на примједбу о злоупотреби права учесника у поступку и позивање суда да је спријечи, уз конкретне примједбе, нису дали ни минимум образложења.

45. На основу члана 59 ст. (1) и (2) и члана 62 став (1) Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

46. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда БиХ,
Мирсад Ђеман, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у предмету број АП 736/14, рјешавајући апелацију **Остоје Савића**, на основу члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б) и члана 59 ст. (1) и (2) и члана 62 став (1) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст ("Службени гласник Босне и Херцеговине", број 94/14), у саставу:

- Мирсад Ђеман, предсједник,
- Мато Тадић, потпредсједник,
- Златко М. Кнежевић, потпредсједник,
- Валерија Галић, судија,
- Миодраг Симовић, судија,
- Сеада Палаврић, судија,

на сједници одржаној 15. фебруара 2017. године, донио је

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Усваја се апелација Остоје Савића.

Утврђује се повреда члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Укидају се пресуде Врховног суда Републике Српске бр. 11 0 К 000147 14 Квљ 2 од 19. маја 2014. године и 11 0 К 000147 13 Кжж 3 од 10. децембра 2013. године.

Предмет се враћа Врховном суду Републике Српске, који је дужан да по хитном поступку донесе нову одлуку, у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Налаже се Врховном суду Републике Српске да, у складу са чланом 72 став (5) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", "Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине", "Службеном гласнику Републике Српске" и у "Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине".

Образложење

I - Увод

1. Остоја Савић (у даљем тексту: апелант) из Бање Луке, којег заступа Јасминка Јовишевић, адвокат из Бање Луке, поднио је 14. фебруара 2014. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) апелацију против Пресуде Врховног суда Републике Српске (у даљем тексту: Врховни суд) број 11 0 К 000147 13 Кжж3 од 10. децембра 2013. године. Апелант је 18. јула 2014. године допунио ову апелацију и доставио Пресуду Врховног суда број 11 0 К 000147 14 Квљ2 од 19. маја 2014. године коју је, такође, оспорио.

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 23 Правила Уставног суда, од Врховног суда и Републичког тужилаштва Републике Српске (у даљем тексту: Републичко тужилаштво) затражено је 7. новембра 2016. године да доставе одговоре на апелацију.

3. Врховни суд и Републичко тужилаштво су доставили одговоре на апелацију 15. и 17. новембра 2016. године.

III - Чињенично стање

4. Чињенице предмета које произилазе из апелантових навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на сљедећи начин.

Уводне напомене

5. Пресудом Окружног суда број 11 0 К 000 147 08 К од 8. децембра 2008. године апелант је проглашен кривим, зато што је "у временском периоду од 25. маја 2008. године до 29. јуна 2008. године у Бањој Луци, а након што је Р.С. починио кривично дјело тешка крађа из члана 232 став 3 Кривичног закона Републике Српске [у даљем тексту: КЗРС] на штету Balkan Investment Bank а.д. Бања Лука, организовао бјекство са подручја Бање Луке, тако што је ступио у телефонски контакт са Л.Р. из Санског Моста и са њиме договорио пребацивање и смјештај Р.С. у Санском Мосту, гдје је он лишен слободе. Дакле, пружио је помоћ починиоцу кривичног дјела за које је прописана казна затвора више од пет година, чиме је починио кривично дјело помоћ починиоцу послите извршеног кривичног дјела из члана 363 став 2 КЗРС". Окружни суд је осудио апеланта на казну затвора од пет мјесеци, те га обавезао да накнади трошкове поступка.

6. Одлучујући о жалби апелантових бранилаца, Врховни суд је донио Рјешење број 11 0 К 000147 09 Кж од 24. марта 2009. године којим је жалбу уважио, укинуо пресуду Окружног суда и одредио одржавање претреса пред тим судом. У образложењу рјешења Врховни суд је истакао да је у изреци побијане пресуде описано да је апелант пружио помоћ Р.С. као починиоцу кривичног дјела при чему нису наведене стварне околности извршења тога дјела, нити постојање апелантове свјести о тим стварним околностима, укључујући и квалификаторну околност (висина присвојеног новца). Стога је, према оцјени Врховног суда, изрека оспорене пресуде неразумљива.

7. Пресудом Врховног суда број 11 0 К 000 147 09 Кж од 26. маја 2009. године апелант је ослобођен оптужбе. У образложењу пресуде Врховни суд је навео да је Тужилаштво на претресу измјенило чињенични опис диспозитива оптужнице, тако што је прецизирало вријеме извршења кривичног дјела (у току јуна 2008. године), те опис допунило првенствено уношењем елемената субјективног карактера и навођењем стварних околности кривичног дјела које је извршило лице којем је апелант пружио помоћ: "(након сазнања да је Р.С. с намјером прибављања противправне имовинске користи из сефа главног трезора оштећене Balkan Investment Bank а.д. Бања Лука узео и присвојио око милион КМ, с намјером да он не буде откривен пружио му помоћ...)" Врховни суд је истакао да је одбрана основано приговорила износићи становиште да се ради о измјени оптужнице и да се на овај начин повређује принцип *reformatio in reus*, јер се у диспозитиву оптужнице на овај начин уноси елементи бића кривичног дјела који недостају које је оптужницом стављено на терет апеланту, због чега се апелант ставља у неповољнији положај у односу на првостепену пресуду, која је укинута само по жалби апелантових бранилаца. Врховни суд је истакао да је одлучио да не прихвати овако измјену оптужнице, тако да ће пресуду донијети по оптужници која је егзистирала при доношењу првостепене пресуде. Даље, у складу са одредбама члана 234 став 1 тачка в) ЗКП (члан 242 став 1 тачка в) ЗКП - прецизнији текст), оптужница треба да садржава опис дјела из којег произилазе законска обилежја кривичног дјела, вријеме и мјесто извршења дјела, предмет и средство којим је дјело извршено, те околности потребне да се дјело што прецизније одреди. Указано је да у датом чињеничном опису "нису садржани сви елементи бића кривичног дјела које се апеланту ставља на терет (па ни основног облика тог кривичног дјела), а нити било којег другог кривичног дјела, те произилази да дјело овако како је описано у оптужници није законом прописано као кривично дјело".

8. Одлучујући о жалби Тужилаштва, Врховни суд је донио Рјешење број 11 0 К 000147 09 Кж од 12. новембра 2009. године којим је жалбу уважио и укинуо ослобађајућу пресуду Врховног суда. У образложењу пресуде Врховни суд је навео да је располагање оптужницом право тужиоца који оптужницу може да измјени према својој субјективној процјени, те да је суд само овлашћен да одлучује о томе да ли ће допустити одлагање претреса ради припремања одбране, али не и о томе да одбије измјену оптужнице. Указано је да се питање забране *reformatio in reus* оцјењује приликом доношења пресуде према тој новој измјененој оптужници.

9. Пресудом Врховног суда број 11 0 К 000147 09 Кж 2 од 26. јануара 2010. године апелант је проглашен кривим, зато што је "у току јуна 2008. године у Бањој Луци, након што му је било познато да је Р.С. с намјером прибављања противправне имовинске користи из сефа главног трезора оштећене Balkan Investment Bank а.д. Бања Лука узео и присвојио милион марака, с намјером да он не буде откривен пружио му помоћ тако што је организовао његово бјекство са подручја Бање Луке, на начин да је ступио у телефонски, а затим и лични контакт са њима заједничким пријатељем Ј.Р. из Санског Моста, те договорио пребацивање и проналазак безбједнијег мјеста за скривање Р.С. у Санском Мосту, што је Ј.Р. учинио, преузео Р.С. и смјестио га у изнајмљени стан у којем је боравио до 29. јуна 2008. године, када је лишен слободе. Дакле, пружио је помоћ учиниоцу кривичног дјела за које је прописана казна затвора више од пет година, чиме је починио кривично дјело помоћ учиниоцу послједице извршеног кривичног дјела из члана 363 став 2 КЗРС". Врховни суд је осудио апеланта на казну затвора у трајању од пет мјесеци, те га обавезао да накнади трошкове поступка. У образложењу пресуде Врховни суд је навео да је у поновном поступку, на претресу одржаном пред другостепеним вијећем, Тужилаштво остало при измјененој оптужници. С тим у вези, Врховни суд је истакао да је, упоређујући и анализирајући чињенични опис из оптужнице, закључио да измјеном оптужнице апелант није доведен у тежи положај, јер се и измјеном оптужнице апеланту ставља на терет исто кривично дјело за које је првостепеном пресудом проглашен кривим, а у оптужницу нису унесене чињенице и околности које би кривичном дјелу дале тежи облик, нити се измјеном повећава количина кривичног дјела која би евентуално могла да укаже на повећани степен кривичне одговорности.

10. Одлучујући о захтјеву за заштиту законитости, Врховни суд је донио Пресуду број 11 0 К 000147 10 Квз од 8. априла 2010.

године којом је одбио захтјев као неоснован. У образложењу пресуде Врховног суда је истакао да измјеном оптужнице није додата нова количина кривичних активности и дјело учинила тежим, тако да није повријеђен кривични закон на апелантову штету, нити је повријеђено апелантово право на одбрану.

Поступак пред Уставним судом у предмету број АП 1165/10

11. Одлучујући о апелацији коју је апелант поднио против пресуде Врховног суда бр. 11 0 К 000147 10 Квз од 8. априла 2010. године и 11 0 К 000147 09 Кж 2 од 26. јануара 2010. године, Уставни суд је Одлуком о допуствитости и меритуму број АП 1165/10 од 22. октобра 2013. године (доступна на www.ustavnisud.ba) усвојио апелацију и утврдио повреду члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција). У донесеној одлуци Уставни суд је закључио да образложење Врховног суда у оспореној одлуци не задовољава стандарде права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције. Том одлуком Уставни суд је укинуо пресуду Врховног суда Републике Српске бр. 11 0 К 000147 10 Квз од 8. априла 2010. године и 11 0 К 000147 09 Кж 2 од 26. јануара 2010. године и наложио Врховном суду да по хитном поступку донесе нову одлуку, те да у року од три мјесеца од дана пријема одлуке Уставног суда обавијести Уставни суд о предузетим мјерама с циљем извршења одлуке, у складу са чланом 74 став 5 тада важећих Правила Уставног суда. Наиме, у тој одлуци Уставни суд је навео (*ibid.*, тачка 41): "[...] У конкретном случају Уставни суд је утврдио да Врховни суд није дао одговор на то зашто није повријеђен принцип *reformatio in reus* када је оптужница измјенена тако да су додани елементи у чињеничном опису који чине кривично дјело за које је апелант оптужен, а првобитна оптужница, по којој је донесена првостепена пресуда која је по жалби одбране укинута, није садржавала те исте елементе у чињеничном опису."

Поступак након доношења Одлуке Уставног суда број АП 1165/10

12. Врховни суд је у поновном поступку, након одржаног усменог и јавног претреса, донио Пресуду број 11 0 К 000147 13 Кж 3 од 10. децембра 2013. године којом је апелант проглашен кривим што је радњама описаним у идентичној садржини као у пресуди Врховног суда од 26. јануара 2010. године учинио кривично дјело помоћ учиниоцу послједице извршеног кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС, те га је суд за учињено дјело осудио на казну затвора у трајању од три мјесеца.

13. У образложењу пресуде Врховни суд је указао да сматра да радња садржана у изреци пресуде не може да се квалификује као кривично дјело из члана 363 став 2 КЗРС, већ као кривично дјело из члана 363 став 1 КЗРС. Ово због тога, како је даље образложио Врховни суд, што се у процесној ситуацији када је првостепена пресуда укинута само по жалби оптуженог или његовог браниоца, пресуда у даљем току поступка не може да измјени на штету оптуженог због принципа *reformatio in reus*. Указано је да овај принцип подразумијева не само да се оптужени не може у наставку поступка, након укидања пресуде по жалби изјављеној само у његову корист, осудити на већу казну, нити за теже кривично дјело, а у овом случају ни за дјело описано у оптужници измјененој на претресу пред овим судом 26. маја 2009. године, јер те радње није садржавала оптужница на основу које је донесена првостепена пресуда. Суд је везан за чињенични опис оптужнице измјенене на претресу од 26. маја 2009. године, па изрека пресуде мора да садржава чињенични супстрат који садржи измјенена оптужница. Међутим, због забране *reformatio in reus*, због разлога који су већ наведени, радња описана у изреци ове пресуде мора да се квалификује као кривично дјело помоћ учиниоцу послједице извршеног кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС. Стога је Врховни суд у апелантовим радњама садржаним у изреци пресуде нашао сва битна обилежја кривичног дјела помоћ учиниоцу послједице извршеног кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС.

14. Одлучујући о захтјеву за заштиту законитости, Врховни суд је донио Пресуду број 11 0 К 000147 14 Квз 2 од 19. маја 2014. године којом је захтјев одбио као неоснован. У образложењу пресуде Врховни суд је истакао да је у извршењу одлуке Уставног суда жалбено вијеће Врховног суда, поступајући по измјененој оптужници, на претресу од 10. децембра 2013. године донијело оспорену пресуду којом је апелант проглашен кривим за кривично дјело помоћ учиниоцу послједице извршеног кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС, иако се и првобитна оптужница а и измјенена оптужница на претресу пред другостепеним судом, према правној квалификацији дјела, односила на квалификовани облик овог кривичног дјела прописан у одредби става 2 истог законског прописа. Указано је да се разлози за такву одлуку свode на закључак да је и првобитна оптужница у свом чињеничном опису садржавала све елементе бића наведеног кривичног дјела из става 1 члана 363 КЗРС (дакле, основног облика овог кривичног дјела), а да су измјеном оптужнице на претресу пред другостепеним судом, 26. маја 2009. године, уграђени елементи бића овог кривичног дјела у квалификованом облику из

члана 363 став 2 КЗРС. Слиједећи то, како је наведено, осуђујућа пресуда донесена на том претресу није могла да се односи на квалификовани облик дјела из члана 363 став 2 (за који су тек измјенама на претресу пред другостепеним судом уграђени квалификаторни елементи дјела), јер би тиме био повријеђен принцип забране *reformatio in peius*. Ово због тога што је таква измјена оптужнице, којом се у чињенични опис дјела уграђују елементи бића квалификованог облика овог дјела, услиједила на претресу пред другостепеним судом одржаном након укидања првостепене пресуде по жалби коју су изјавили апелантов браниоци, па би на тај начин по изјављеној жалби у апелантову корист била донесена пресуда на његову штету. Међутим, како је даље истакао Врховни суд, с обзиром на то да је и првобитна оптужница у свом чињеничном опису, а тиме и првостепена пресуда донесена на основу такве оптужнице, садржавала све елементе бића основног облика овог кривичног дјела, то је жалбено вијеће Врховног суда, поступајући по измијењеној оптужници на претресу пред Врховним судом, било у могућности, а да тиме не повређује принцип забране *reformatio in peius*, да донесе пресуду којом је апеланта прогласио кривим за основни облик кривичног дјела. Ово стога што се, према становишту Врховног суда, ради о осуди за основни облик кривичног дјела из става 1 члана 363 КЗРС, који је блажи у односу на правну квалификацију дјела у првобитној оптужници и првостепеној пресуди.

15. Наиме, према становишту Врховног суда, апелантове радње чињенично описане у првобитној оптужници, а слиједећи то и у првостепеној пресуди, у себи садрже елементе бића кривичног дјела из става 1 члана 363 КЗРС, па доношењем побјијане пресуде по измијењеној оптужници није повријеђен принцип забране *reformatio in peius*, јер су елементи овог облика бића наведеног кривичног дјела садржани и у првобитној оптужници и првостепеној пресуди. Слиједећи то, за овај облик наведеног кривичног дјела апелант је могао да буде осуђен и у поступку по жалби која је изјављена само у његову корист, јер се ради о блажем облику истог кривичног дјела (а чија су обиљежја постојала у чињеничном опису изреке првостепене пресуде) за које је осуђен првостепеном пресудом. Стога је Врховни суд закључио да поднесени захтјев апелантових бранилаца није основан, те је одбијен као неоснован.

IV - Апелација

а) Наводи из апелације

16. Апелант сматра да му је оспореним одлукама повријеђено право на правично суђење из члана III(3e) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције. Наводи да је Врховни суд, и поред упутстава и навода изнесених у Одлуци Уставног суда број АП 1165/10, поново повриједио принцип *reformatio in peius* и апелантово право на одбрану. Истиче да је Врховни суд донио пресуду на основу измијењене оптужнице којом га је прогласио кривим за кривично дјело помоћ учиниоцу послје извршеног кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС иако за то није био оптужен. Осим тога, Врховни суд је повриједио и принцип законитости и једнакости страна у поступању, допуштајући да он буде проглашен кривим за радње које му нису биле стављене на терет првостепеном пресудом на коју је само он уложио жалбу, а које нису представљале кривично дјело нити у објективном, нити у субјективном смислу. Истиче да ни првобитна оптужница у свом чињеничном опису, а на основу које је донесена првостепена пресуда Округног суда од 8. децембра 2008. године, није садржавала битне елементе бића кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС, као ни биће кривичног дјела из члана 363 став 2 КЗРС. Наводи да у првобитној оптужници и у изреци пресуде од 8. децембра 2008. године није описана намјера, односно постојање свијести оптуженог да учини предметно кривично дјело. Истиче да је републички тужилац, схватајући пропусте које је учинио окружни тужилац, промијенио диспозитив оптужнице, премда послје укидања пресуде чињенично стање није измијењено, него је остало исто, тако да је убадио ријечи: "... у намјери да исти не буде откривен, пружи му помоћ, тако што је", на који начин је у изреку пресуде "убацио" ријечи које би представљале биће кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС, јер без постојања ових ријечи не би постојало ни ово кривично дјело, а не само кривично дјело из члана 363 став 2 КЗРС. Врховни суд је, погрешно примјењујући становиште Уставног суда да не жели и да не може да утиче на тужиоца када и како може да мијена своју оптужницу, заказао главни претрес и донио Пресуду број 11 0 К 00147 13 КЖКЗ од 10. децембра 2013. године у којој "доследно препишује измијењену оптужницу и суди апеланта, али не за кривично дјело из члана 363 став 2 КЗРС, већ за кривично дјело из члана 363 став 1 КЗРС", сматрајући да осудом апеланта за ово кривично дјело не повређује принцип *reformatio in peius*. Овакво становиште Врховног суда је потпуно погрешно и представља флагрантну повреду принципа *reformatio in peius* због тога што Пресуда Округног суда број 11 0 К 00147 08 К није садржавала обиљежја бића кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС. Наиме, да би постојало ово кривично дјело, у изреци пресуде мора да буде опис виности, тј. намјере оптуженог да пружи помоћ учиниоцу кривичног дјела, који се гони по службеној дужности, али та намјера у пресуди Округног суда није описана. Републички тужилац

је измјеном оптужнице ову намјеру "убацио" у чињенични опис, како би тај опис добио обиљежје предметног кривичног дјела. Овако опис није било у првостепеној пресуди, па у првостепеној пресуди се жалио само апелант, па је свака измјена оптужнице којом се у чињеничном опису "убацују", описују елементи који представљају биће кривичног дјела повреда овога принципа.

б) Одговор на апелацију

17. Врховни суд је истакао да су неосновани наводи из апелације.

18. Републичко тужилаштво је истакао да је Врховни суд у поновљеном кривичном поступку донио пресуду којом је апеланта поново прогласио кривим, али за кривично дјело из члана 363 став 1 КЗРС. Оваквим исказаним становиштем, а поштујући и наводе из одлуке Уставног суда, Врховни суд је, ипак, усвојио становиште да су измјенама оптужнице које се тичу квалификованог облика предметног кривичног дјела унесене радње које није садржавала првобитна оптужница, те да је тиме нарушен принцип *reformatio in peius*. Тужилаштво је прихватило такво становиште суда и није улагало ванредни правни лијек на пресуду тог суда од 10. децембра 2013. године, а "која је и предмет поднесене апелације". Истакао је да је и првобитно постављена оптужница, а тиме и изрека првостепене пресуде, садржавала такав обим објективних и субјективних елемената да апелантова радња може да се квалификује као кривично дјело из члана 363 став. КЗРС. Кроз навођење предузетих радњи око организовања бјекства описана је апелантова свијест о почињеном дјелу, као и његова воља да ту помоћ пружи.

V - Релевантни прописи

19. Кривични закон Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 49/03, 108/04, 37/06 и 70/06) у релевантном дијелу гласи:

Помоћ учиниоцу послје извршеног кривичног дјела
Члан 363. ст. 1. и 2.

(1) Ко крије учиниоца кривичног дјела које се гони по службеној дужности или му прикривањем оруђа, трагова или на други начин помаже да не буде откривен, или ко крије осуђено лице или предузима друге радње којима се иде за тим да се не изврши казна, изречена мјера безбједности, или да се не применине васпитне заводске мере, казниће се новчаном казном или затвором до једне године.

(2) Ко пружи помоћ учиниоцу кривичног дјела за које је прописана казна затвора преко пет година, казниће се затвором од три мјесеца до три године.

20. Закон о кривичном поступку Републике Српске - прецишћени текст ("Службени гласник Републике Српске", број 100/09) у релевантном дијелу гласи:

Члан 242. став 1. тачка в)
Садржај оптужнице

(1) Оптужница садржи:

в) опис дјела из ког произлазе законска обиљежја кривичног дјела, вријеме и мјесто извршења кривичног дјела, предмет на коме је и средство којим је извршено кривично дјело, као и остале околности потребне да се кривично дјело што прецизније одреди,

Члан 290.

Измјена оптужнице

Ако тужилац оцијени да изведени докази указују да се измијењило чињенично стање изнесено у оптужници, он може на главном претресу измијенити оптужницу. Ради припремања одбране, главни претрес се може одгодити. У овом случају не врши се потврђивање оптужнице.

Члан 294. став 1.

Везаност пресуде за оптужбу

Пресуда се може односити само на лице које је оптужено и само на дјело које је предмет оптужбе садржане у потврђеној, односно на главном претресу измијењеној оптужници.

Члан 299. став 1. тачка а)

Пресуда којом се оптужени оглашава кривим

(1) У пресуди у којој се оптужени оглашава кривим суд ће изрећи:

а) за које се дјело оглашава кривим, уз навођење чињеница и околности које чине обиљежја кривичног дјела, као и оних од којих зависи примјена одређене одредбе Кривичног закона;

Члан 321.

Забрана *reformatio in peius*

Ако је изјављена жалба само у корист оптуженог, пресуда се не смије измијенити на његову штету.

Члан 331. став 1.

Претрес пред другогостепеним судом

Одредбе које се односе на главни претрес у првостепеном поступку сходно се примјењују и на претрес пред другогостепеним судом.

VI - Допустивост

21. У складу са чланом VI/36) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд, такође, има апелациону надлежност у питањима која су садржана у овом уставу када она постану предмет спора због пресуде било којег суда у Босни и Херцеговини.

22. У складу са чланом 18 став (1) Правила Уставног суда, Уставни суд може да разматра апелацију само ако су против пресуде, односно одлуке која се њоме побија, исцрпљени сви дјелотворни правни лијекови могући према закону и ако се поднесе у року од 60 дана од дана када је подносилац апелације примио одлуку о посљедњем дјелотворном правном лијеку који је користио.

23. У конкретном случају предмет оспоравања апелацијом је Пресуда Врховног суда број 11 0 К 000147 14 Квлз2 од 19. маја 2014. године против које нема других дјелотворних правних лијекова могућих према закону. Затим, оспорену пресуду апелантов пуномоћник је примио 28. маја 2014. године, а апелација је поднесена 18. јула 2014. године, тј. у року од 60 дана, како је прописано чланом 18 став (1) Правила Уставног суда. Коначно, апелација испуњава и услове из члана 18 ст. (3) и (4) Правила Уставног суда, јер не постоји неки формални разлог због којег апелација није допуштена, нити је очигледно (*prima facie*) неоснована.

24. Имајући у виду одредбе члана VI/36) Устава Босне и Херцеговине, члана 18 ст. (1), (3) и (4) Правила Уставног суда, Уставни суд је утврдио да предметна апелација испуњава услове у погледу допустивости.

VII - Меритум

25. Апелант истиче да му је у поступку повријеђено право на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције.

26. Члан II/3е) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

[...]

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези са кривичним поступком.

27. Члан 6 Европске конвенције у релевантној дијелу гласи:

1. Приликом утврђивања грађанских права и обавеза или основности било какве кривичне оптужбе против њега, свако има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним, законом установљеним судом. [...]

28. Уставни суд запажа да се наводи апелације о повреди права на правично суђење односе на повреду принципа забране *reformatio in peius*, будући да апелант сматра да је доведен у тежи положај од онога у којем се налазио након осуђујуће пресуде Окружног суда на коју је само он изјавио жалбу. С тим у вези, Уставни суд подсјећа да је исто правно питање већ разматрао у Одлуци број АП 1165/10 у односу на одлуке које је Врховни суд донио након те одлуке Окружног суда и којим је апелант проглашен кривим. Уставни суд је у наведеној одлуци закључио да је Врховни суд повриједио апелантово право на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције, јер "није дао одговор на то зашто није повријеђен принцип *reformatio in peius* када је оптужница измијењена тако да су додани елементи у чињеничном опису који чине кривично дјело за које је апелант оптужен, а првобитна оптужница по којој је донесена првостепена пресуда, која је по жалби одбране укинута, није садржавала те исте елементе у чињеничном опису". Дакле, с обзиром на апелационе наводе, Уставни суд треба испитати да ли је Врховни суд у пресудама донесеним у поступку извршења Одлуке Уставног суда број АП 1165/10 поново повриједио принцип *reformatio in peius* и апелантово право на одбрану, те да ли је услјед тога (произвољне примјене права) Врховни суд, како апелант тврди, поново донио арбитрарну одлуку.

29. Уставни суд указује, прије свега, да је одредба члана 321 став 1 ЗКП прописано: "Ако је изјављена жалба само у корист оптуженог, пресуда не смије да се измијени на његову штету." То значи да, у случају тако поднесене жалбе, забрана *reformatio in peius* штити оптуженог у погледу неповољнијег утврђивања чињеничног стања, примјене кривичног закона, изрицања строжије кривично-правне санкције него што је то било у оспореној пресуди, изрицања мјере безбједности и др. При томе Уставни суд указује да принцип забране *reformatio in peius* (забрана преиначења нагоре) важи у поступку по жалби и то како за одлучивање у сједници вијећа другогостепеног суда, тако и на претресу који се одржава након укидања првостепене пресуде. С друге стране, Уставни суд указује да је, у

смислу одредаба члана 290 ЗКП, које се, према одредбама члана 331 став 1 ЗКП, сходно "примјењују и на претрес пред другогостепеним судом", тужилац овлашћен да до окончања доказног поступка измијени оптужницу ако оцијени да изведени докази указују да се измијенило чињенично стање изнесено у оптужници. То је, дакле, дискреционо право тужиоца које му се не може ускратити. Међутим, иако суд не може да ускрати право тужиоцу да измијени оптужницу, ипак, у коначници, пресудом одлучује о тако измијењеној оптужници, што значи да је на суду да у таквој ситуацији обезбиједи поштовање правила о забрани *reformatio in peius* из члана 321 ЗКП. У вези с наведеним, као и у вези са конкретним случајем, Уставни суд указује да забрана *reformatio in peius* подразумева (и) забрану измјене оптужнице на штету оптуженог, у смислу допуне чињеничног описа дјела на начин да се допуну непотпуне елементи бића предметног кривичног дјела који недостају за које је апелант проглашен кривим првостепеном пресудом.

30. У контексту наведеног, Уставни суд, прије свега, понавља да је чињенични опис кривичног дјела помоћ учиниоцу кривичног дјела из члана 363 став 2 КЗРС, које је апеланту било стављено на терет потврђеном оптужницом о којој је одлучивао Окружни суд и којом га је прогласио кривим, у првостепеној пресуди гласио: "... у временском периоду од 25. маја 2008. године до 29. јуна 2008. године у Бањој Луци, а након што је Р.С. починио кривично дјело тешка крађа из члана 232 став 3 Кривичног закона Републике Српске на штету Balkan Investment Bank а.д. Бања Лука, организовао бјекство са подручја Бање Луке, тако што је ступио у телефонски контакт са Ј.Р. из Санског Моста и са њиме договорио пребацивање и смјештај Р.С. у Санском Мосту, гдје је он лишен слободе."

31. Даље, Уставни суд, понавља да је на првостепеном пресуду којом је апелант проглашен кривим само одбрана изјавила жалбу, односно да је првостепена пресуда укинута само по жалби апелантовог браниоца.

32. Поступајући даље у предмету, Врховни суд је донио Пресуду број 11 0 К 000 147 09 Кжж од 26. маја 2009. године којом је апелант ослобођен оптужбе. Наиме, Врховни суд је одржао претрес на којем је Тужилаштво измијенило оптужницу, тако да чињенични опис дјела гласи: "у току јуна 2008. године у Бањој Луци, након што му је било познато да је Р.С. с намјером прибављања противправне имовинске користи из сефа главног трезора оштећене Balkan Investment Bank а.д. Бања Лука узео и присвојио милион марака, с намјером да он не буде откривен пружно му помоћ тако што је организовао његово бјекство са подручја Бање Луке, на начин да је ступио у телефонски, а затим и лични контакт са њима заједничким пријатељем Ј.Р. из Санског Моста, те договорио пребацивање и проналазак безбједнијег мјеста скривања Р.С. у Санском Мосту, што је Ј.Р. учинио, преузео Р.С. и смјестио га у изнајмљени стан у којем је боравио до 29. јуна 2008. године, када је лишен слободе." Међутим, Врховни суд није прихватио овако измијењену оптужницу, сматрајући да се на тај начин повређује принцип *reformatio in peius*, него је пресуду донио по првобитној оптужници и ослободио апеланта оптужбе, јер је закључио да "у датом чињеничном опису нису садржани сви елементи бића кривичног дјела које се апеланту ставља на терет (па ни основног облика тог кривичног дјела)", а нити било којег другог кривичног дјела, те произилази да дјело овако како је описано у оптужници није прописано законом као кривично дјело.

33. Међутим, поступајући по жалби Тужилаштва, Врховни суд је укинута ослобађајућу пресуду Врховног суда и одредио да се одржи претрес, те је у поновљеном поступку Врховни суд прихватио измијењену оптужницу и донио осуђујућу пресуду којом је апелант проглашен кривим за кривично дјело из члана 363 став 2 КЗРС.

34. Даље, Уставни суд запажа да је у поновном поступку, спроведеном након Одлуке Уставног суда број АП 1165/10, Врховни суд одржао претрес на којем је Тужилаштво остало при оптужници којом је измијењен чињенични опис диспозитива [првобитне] оптужнице а којом је апеланту било стављено на терет да је учинио квалификовани облик кривичног дјела из члана 363 став 2 КЗРС, али је Врховни суд донио оспорену пресуду којом је апелант проглашен кривим за кривично дјело из члана 363 став 1 КЗРС, дакле, за основно кривично дјело из одредаба члана 363 КЗРС.

35. С тим у вези, Уставни суд сматра да је произвољно (арбитрарно) становиште Врховног суда да у конкретном случају апелант није доведен у тежи положај, јер се и измјеном оптужнице апеланту ставља на терет исто кривично дјело за које је првостепеном пресудом проглашен кривим, а у оптужницу нису унесене чињенице и околности које би кривичном дјелу дале тежи облик, а нити се измјеном повећава количина криминалног супстрата која би, евентуално, могла да укаже на повећани степен кривичне одговорности. Наиме, у конкретном случају, Уставни суд сматра да је уношењем у диспозитив оптужнице елемената бића кривичног дјела који недостају, које је првобитном оптужницом стављено на терет апеланту, апелант стављен у неповољнији положај у односу на првостепеном пресуду, која је укинута само по жалби апелантовог браниоца.

36. Уставни суд запажа да првобитна оптужница, а и Пресуда Окружног суда број 11 0 К 000 147 08 К од 8. децембра 2008. године којом је апелант првобитно био проглашен кривим, у чињеничном опису није садржавала све елементе бића кривичног дјела које се апеланту ставља на терет (па ни основног облика тог кривичног дјела), а нити било којег другог кривичног дјела. То становиште је имао и Врховни суд (како то произилази из Пресуде број 11 0 К 000 147 09 Кжж од 26. маја 2009. године), који је наведеном пресудом апеланта ослободио оптужбе.

37. Стога, Уставни суд сматра да у конкретном случају суштина навода о повреди принципа *reformatio in peius* није у томе да ли јесу или нису у оптужницу унесене чињенице и околности које би предметном кривичном дјелу дале тежи облик, него у томе да првостепена пресуда није садржавала све елементе бића кривичног дјела прописане законом, тј. да не би било дјела да није допуштена измјена оптужнице која је извршена у поступку који је вођен само по жалби одбране. Стога је, према мишљењу Уставног суда, становиште Врховног суда да нема повреде наведеног принципа арбитражно када је апеланта прогласио кривим за основни (блажи) облик кривичног дјела, мада му је измијењеном оптужницом био стављен на терет квалификовани облик тог кривичног дјела, у ситуацији када из презентованих чињеница произилази да ни првобитна оптужница, нити пресуда донесена након одржаног главног претреса, која је укинута само по апелантовој жалби, нису садржавале елементе ни основног, ни квалификованог облика кривичног дјела из члана 363 КЗРС. Зато, Уставни суд сматра да је у конкретном случају Врховни суд арбитражно примјенио процесно право, и то релевантне одредбе члана 321 ЗКПРС, што је директно довело до кршења апелантовог права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције.

38. Стога, Уставни суд закључује да је повријеђено апелантово право на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције.

VIII - Закључак

39. Уставни суд закључује да постоји повреда права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 став 1 Европске конвенције у ситуацији када је Врховни суд произвољно примјенио начело *reformatio in peius* (члан 331 ЗКПРС), будући да је закључио да је апелант, након што је тужилац допунио оптужницу тако што је додао елементе бића предметног кривичног дјела који недостају, починио кривично дјело помагање учиниоцу кривичног дјела из члана 363 став 1 КЗРС, мада првобитна оптужница и пресуда којом је апелант проглашен кривим и која је укинута само по апелантовој жалби нису садржавале елементе бића ни основног, ни квалификованог облика тог кривичног дјела.

40. На основу члана 59 ст. (1) и (2) и члана 62 став (1) Правиле Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

41. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда БиХ,
Мирсад Ђеман, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине у Великом вијећу, у саставу: предсједник Мирсад Ђеман, потпредсједници Мато Тодић и Златко М. Кнежевић и судије Валерија Галић, Миодраг Симовић и Сеада Палаврић, на сједници одржаној 15. фебруара 2017. године, у предмету број **АП 40/17**, рјешавајући апелацију **“Swisslion Индустрија алата” а.д. Требиње**, на основу члана 18 став (4) и члана 57 став (2) тачка а) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 94/14), д о н и о је

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ

Одбацује се као недопуштена апелација коју је поднио “Swisslion Индустрија алата” а.д. Требиње против Пресуде Окружног суда у Требињу број 95 0 Рс 029400 16 РСж 2 од 19. септембра 2016. године због тога што је очигледно (*prima facie*) неоснована.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”, “Службеном гласнику Републике Српске” и у “Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине”.

Образложење

1. “Swisslion Индустрија алата” а.д. Требиње (у даљем тексту: апелант) поднио је 30. децембра 2016. године апелацију Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) против Пресуде Окружног суда у Требињу (у даљем тексту: Окружни суд) број 95 0 Рс 029400 16 РСж 2 од 19. септембра 2016. године. У конкретном случају оспореном коначном одлуком, између оста-

лог, поништено је апелантово рјешење о престанку радног односа тужиоцу (С.Б.) од 23. јануара 2013. године, поништени је уговор о раду на неодређено вријеме под измијењеним околностима од 25. децембра 2012. године, обавезан је апелант да тужиоца врати на рад и распореди на послове и задатке по уговору о раду на неодређено вријеме од 28. маја 2010. године, односно на друге послове који одговарају стручним и радним способностима тужиоца.

2. У образложењу оспорене одлуке Окружни суд је навео да је одредбом члана 137 став 1 Закона о раду (у даљем тексту: ЗОР) прописано да послодавац може да откаже уговор о раду раднику уз истовремену понуду за закључивање уговора о раду под измијењеним условима, те да одредбе ЗОР-а које уређују отказивање уговора о раду послодавац сходно примјењује и на отказивање уговора у смислу става 1 поменутог члана (став 2), а ако радник прихвати понуду послодавца за закључивање уговора о раду под измијењеним условима, задржава право да код надлежног суда оспорава допуштено такве измјене уговора (став 3). Окружни суд је указао да отказ уговора о раду с понудом измијењеног уговора омогућава послодавцу да дође до измјене уговора о раду, те да се основна сврха овог института везује за чињеницу да, уколико послодавац жели да измјени садржину уговора о раду (да уговори са радником обављање неких других послова, да му промијени мјесто рада или вину плату), може то да учини против воље радника само ако откаже постојећи уговор и истовремено предложи раднику склапање новог уговора. Такође је наведено да је при томе послодавац дужан да докаже постојање законом предвиђеног оправданог разлога за редовни отказ на исти начин као и када се уговор о раду отказује без понуде за склапање новог уговора. Окружни суд је нагласио да се отказ с понудом измијењеног уговора о раду састоји од два дијела: отказа постојећег уговора о раду (с његовом одређеном садржином) и понуде да се уговор о раду настави, али под измијењеним условима (с новом садржином), те да послодавац не може да понуду за измјену уговора о раду састави накнадно, јер су оба дијела повезана, као и да радник, ако прихвати понуду за измјену уговора, задржава право да у судском поступку побिја допуштеног отказа. Окружни суд је констатовао да из свега наведеног произилази да је првостепени суд правилно закључио да је основан тужбени захтјев тужиоца којим се тражи поништење уговора о раду на неодређено вријеме под измијењеним околностима, јер је он незаконит - закључен супротно одредби члана 137 ЗОР-а (апелант није доставио отказ тужиоцу, односно измијењеним уговором о раду апелант је на незаконит начин ставио ван снаге ранији уговор о раду). Окружни суд је истакао да, према одредби члана 126 став 1 тачка 2 ЗОР-а, послодавац може да откаже уговор о раду раднику ако се због економских, организационих и технолошких разлога укаже потреба за престанком његовог рада и ако му послодавац, с обзиром на економско стање, производне и друге радне капацитете и организацију рада, као и друге радне способности радника, не може да обезбједи други одговарајући посао (став 2). Дакле, Окружни суд је појаснио да је услов да се отказ уговора о раду може дати у смислу наведеног члана да послодавац раднику не може да обезбједи други одговарајући посао. Окружни суд је констатовао да је за правилну примјену ове одредбе одлучна чињеница да је код апеланта престала потреба за радом тужиоца укидањем радног мјеста на које је он био распоређен. Даље је наведено да је апелант у спорној одлуци о једностраном отказу уговора о раду навео да су основ за престанак радног односа тужиоцу економски, организациони и технолошки разлози због којих је престала потреба за његовим радом у предузећу. Такође је наведено да из стања списка произилази да је апелант 1. марта 2013. године донио нови Правилник о систематизацији (задатака и послова) радних мјеста, којим је укинута радна мјеста портира. Међутим, Окружни суд је указао да тај правилник није био на снази 23. јануара 2013. године, када је донесено спорно рјешење о престанку радног односа тужиоцу, што значи да радно мјесто портира у том моменту није било укинута, те да нису били испуњени услови да се тужиоцу једнострано откаже уговор о раду, а што је правилно закључио и првостепени суд.

Апелациони наводи

3. У предметној апелацији апелант се позива на повреду права на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члана 6 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција). Повреду ових права апелант, у суштини, види у произвољно утврђеном чињеничном стању и произвољној примјени одредаба ЗОР-а.

4. При испитивању допуствости апелације Уставни суд је пошао од одредаба члана VI/3б) Устава Босне и Херцеговине и члана 18 став (4) Правила Уставног суда.

Члан VI/3б) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Уставни суд има и апелациону надлежност над питањима по овом Уставу, која проистичу из пресуде сваког суда у Босни и Херцеговини.

Члан 18 став (4) Правила Уставног суда гласи:

Уставни суд ће одбацити апелацију као очигледно (*prima facie*) неосновану када утврди да не постоји оправдан захтјев странке у по-

ступку, односно да предочене чињенице не могу да оправдају тврдњу да постоји кршење права заштићених Уставом и/или када се за странку у поступку утврди да не сноси посљедице кршења права заштићених Уставом, тако да је испитивање меритума апелације непотребно.

5. Уставни суд, у фази испитивања допуствости апелације, мора да утврди, између осталог, да ли су испуњени услови за мериторно одлучивање који су набројани у члану 18 став (4) Правила Уставног суда. У вези с тим, Уставни суд указује да, према сопственој јуриспруденцији и пракси Европског суда за људска права (у даљем тексту: Европски суд), апелант мора да наведе повреду својих права које штити Устав Босне и Херцеговине и те повреду морају да дјелују вјероватно. Апелација је очито неоснована уколико јој мањкају *prima facie* докази који довољно јасно показују да је наведена повреда људских права и слобода могућа (види, Европски суд, *Vanek* против Словачке, пресуда од 31. маја 2005. године, апликација број 53363/99, и Уставни суд, Одлука број АП 156/05 од 18. маја 2005. године), те ако чињенице у односу на које се подноси апелација очито не представљају кршење права које апелант наводи, тј. ако апелант нема “оправдан захтјев” (види, Европски суд, *Mezőtúr-Tiszazugi Vizgazdálkodási Társulat* против Мађарске, пресуда од 26. јула 2005. године, апликација број 5503/02), као и кад се утврди да апелант није “жртва” кршења права заштићених Уставом Босне и Херцеговине.

6. Уставни суд указује да се апелациони наводи о повреди права на правично суђење у предметној апелацији односе искључиво на начин на који су судови утврдили чињенично стање и примјенили материјално право. Уставни суд, рјешавајући бројне овакве апелације, конзистентно је указивао на праксу Европског и Уставног суда према којој задатак ових суда није да преиспитају закључке редовних суда у погледу чињеничног стања и примјене материјалног права (види, Европски суд, *Pronina* против Русије, одлука о допуствости од 30. јуна 2005. године, апликација број 65167/01), нити да супституишу редовне судове у процјени чињеница и доказа, већ је уопштено задатак редовних суда да оцијене чињенице и доказе које су извели. Задатак Уставног суда је да испита да ли је евентуално дошло до повреде уставних права (види, нпр., Уставни суд, Одлука број АП 20/05 од 18. маја 2005. године, објављена у “Службеном гласнику БиХ” број 58/05).

7. На основу чињеница конкретне предмета које произиласе из докумената предочених Уставном суду и из апелационих навода Уставни суд сматра да је Окружни суд у оспореној одлуци дао детаљно и јасно образложење у погледу примјене релевантних одредаба ЗОР-а, тако да Уставни суд не налази било шта што би указало на произвољно поступање Окружног суда у том погледу. Стога, Уставни суд указује да апелант није понудио релевантне аргументе који би оправдали његове тврдње да је на било који начин дошло до повреде уставних права на која се позвао, осим што је незадовољан резултатом поступка у којем је донесена оспорена одлука. Имајући у виду наведено, те конзистентну праксу Европског и Уставног суда и ставове наведене и у овој одлуци, Уставни суд сматра да нема ништа што указује да апелантови наводи у предметној апелацији покрећу уставна питања на која се позвао, односно ништа што указује да апелант има “оправдан захтјев” у смислу члана 18 став (4) Правила Уставног суда. Због тога, Уставни суд закључује да су ови наводи очигледно (*prima facie*) неосновани.

8. Имајући у виду одредбу члана 18 став (4) Правила Уставног суда, према којој ће се апелација одбацити као недопуштена уколико је очигледно (*prima facie*) неоснована, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

9. У складу са чланом VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда БиХ,
Мирсад Ђеман, с.р.

Спољнотрговинска комора Босне и Херцеговине

На основу члана 22. Закона о Спољнотрговинској комори Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ”, бр. 30/01 и 72/13) и члана 46. Статута Спољнотрговинске коморе Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ”, број 52/14), Скупштина Спољнотрговинске коморе Босне и Херцеговине, на сједници одржаној 15.12.2016. године, донијела је

ОДЛУКУ

О ЧЛАНАРИНИ СПОЉНОТРГОВИНСКОЈ КОМОРИ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ ЗА 2017. ГОДИНУ

Члан 1.

Овом одлуком прописује се основица, стопа и начин плаћања чланарине коју чланови плаћају Спољнотрговин-

ској комори Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Комора) у 2017. години.

Члан 2.

Сваки члан Коморе дужан је да плаћа чланарину Комори, на основу тромјесечног обавјештења о основици и висини чланарине.

Чланарина утврђена члану Коморе појединачно не може да буде већа од највишег износа утврђеног Законом о Комори, нити мања од 20,00 КМ мјесечно.

Основица за обрачун чланарине Комори је укупан увоз реализован у 2016. години или износ бруто плате запослених исказан у завршном рачуну за 2016. годину.

Члану Коморе може да се обрачуна чланарина само по једном од основа из претходног става, а према расположивим подацима.

Члан 3.

Привредно-правно лице регистровано у Босни и Херцеговини за обављање послова у иностранству које су у 2016. години имала реализован спољнотрговински промет по основу увоза плаћају чланарину која се обрачунава у односу на вриједност увезене робе.

Чланарина се обрачунава тромјесечно, а основица за обрачун тромјесечја је једна четвртина укупног увоза у 2016. години.

Стопа чланарина из претходног става износи 0,1% на утврђену основицу.

Минималан износ чланарине обрачунат у складу са овим чланом је 20,00 КМ мјесечно, односно 60,00 КМ тромјесечно.

Члан 4.

Банке, осигуравајућа друштва, привредно-правна лица из области грађевинарства и привредно-правна лица из области саобраћаја, комуникација и услуга (друмски саобраћај, жељезнички саобраћај, ваздушни саобраћај, дјелатност путничких агенција и туроператора, поштанске активности, телекомуникације и остале пратеће дјелатности, те остале компаније које остварују приход по основу услуге у иностранству), као и други чланови Коморе којима се чланарина не обрачунава у складу са чланом 3. ове одлуке, плаћају чланарину која се обрачунава у односу на бруто плату.

Чланарина се обрачунава тромјесечно, а основица за обрачун чланарине тромјесечја је једна четвртина износа бруто плате исказаног у завршном рачуну за 2016. годину.

Стопа чланарина из овог члана износи 0,2% на утврђену основицу.

Минималан износ чланарине обрачунат у складу са овим чланом је 20,00 КМ мјесечно, односно 60,00 КМ тромјесечно.

Члан 5.

Привредно-правна лица којима чланарина није утврђена у складу са чл. 3. и 4. ове одлуке плаћају минималан износ чланарине од 60,00 КМ квартално.

Привредно-правна лица која су основана у 2017. години нису обавезна да плаћају чланарину за 2017. годину.

Члан 6.

Члану Коморе који остварује више од 50% укупног прихода по основу прихода на иностраном тржишту (извоза) обрачуната основица за плаћање умањује се за 50%.

Члан 7.

Научноистраживачке и образовне институције, удружења грађана која у својој регистрацији имају привредну дјелатност, савези, интересне асоцијације, фондације, закладе и друге организације које обављају дјелатност од значаја за привреду, као појединачни или колективни чланови, уколико је спроведена процедура предвиђена чланом 6. ст. 4. и 5.

Статута Коморе плаћају чланарину обрачунату у складу са чланом 4. ове одлуке.

Члан 8.

Уплата чланарине по основама прописаним овом одлуком врши се на рачуне Коморе који се воде код пословних банака.

Члан 9.

Генерални секретар Коморе је овлашћен да ангажује средства у циљу прибављања података за обрачун од институција које располажу званичним подацима, односно правних лица чији су подаци верификовани од тих институција.

Члан 10.

Сви евентуални спорови због непоступања по овој одлуци рјешаваће се договором, ако то није могуће спорови ће се водити код надлежног суда.

Члан 11.

Ступањем на снагу ове одлуке, престаје да важи Одлука о чланарини Спољнотрговинској комори Босне и Херцеговине, број: 01-1-1958-5/15, од 15.12.2015. године ("Службени гласник БиХ", број 2/16, од 18.1.2016. године; "Службене новине Федерације БиХ", број 4/16, од 20.1.2016. године; "Службени гласник Републике Српске", број 6/16, од 3.2.2016. године; "Службени гласник Брчко Дистрикта БиХ", број 2/16, од 26.1.2016. године).

Члан 12.

Ова одлука ступа на снагу и примјењује се од 1.1.2017. године до 31.12.2017. године. Изузетно, уколико Скупштина Коморе у 2017. години не донесе Одлуку о чланарини за 2018. годину, ова одлука ће се примјењивати до доношења Одлуке о чланарини за 2018. годину.

Број: 01-1-01-1-1940-6/16
15. децембра 2016. године
Сарајево

Предсједник
Скупштине,
Светозар Михајловић, с.р.

САДРЖАЈ

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

451	Уредба о интегрисаном здравственом информационом систему	1
452	Одлука о давању сагласности на Пројекат бањске рехабилитације ратних војних инвалида и чланова породица погинулих бораца Одбрамбено-отаџбинског рата Републике Српске за 2017. годину	4
453	Одлука број: 04/1-012-2-664/17	4
454	Одлука број: 04/1-012-2-665/17	5
455	Одлука број: 04/1-012-2-654/17	5
456	Одлука о прихватању ствари пренесених у својину Републике Српске, број: 04/1-012-2-663/17	5
457	Одлука о прихватању преноса права својине на неизграђеном грађевинском земљишту, број: 04/1-012-2-666/17	5
458	Одлука о утврђивању стандарда и критеријума за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор	6
459	Одлука о расписивању Јавног конкурса за избор и именовање чланова Управног одбора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор	6
460	Одлука о расписивању Поновног јавног конкурса за избор и именовање директора Јавне установе Ергела "Вучијак" Прњавор	7
	Рјешење о именовању чланова Интерсекторске радне групе Владе Републике Српске за консултације са консултантском фирмом за израду Интегрисаног програма за управљање отпадом за локацију Паприковац (Медицински кампус и Универзитетски клинички центар Републике Српске)	7
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЈЕТЕ И КУЛТУРЕ		
461	Рјешење о разрешењу вршилаца дужности чланова Управног одбора Матичне музејске установе Музеј Херцеговине Требиње	7
462	Рјешење о именовању вршилаца дужности чланова Управног одбора Матичне музејске установе Музеј Херцеговине Требиње	8

РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ

Рјешење о потврђивању катастра непокретности за катастарску општину Арсланагића Мост, град Требиње, број: 21.04/951-1148/16	8
Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Доњи Вијачани, општина Прњавор, број: 21.04/951-1530/15	9
Рјешење о потврђивању катастра непокретности за катастарску општину Граница 2, општина Билећа, број: 21.04/951-1847/15	9
Рјешење о потврђивању катастра непокретности за катастарску општину Прераца, општина Билећа, број: 21.04/951-796/16	12
Рјешење о потврђивању катастра непокретности за катастарску општину Брезје, општина Рогатица, број: 21.04/951-1892/16	12
Рјешење о потврђивању катастра непокретности за катастарску општину Ковањ, општина Рогатица, број: 21.04/951-1894/16	12
Рјешење о измјени Рјешења о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Будак, град Бања Лука, број: 21.04/951-516/15	12

РЕГУЛАТОРНА КОМИСИЈА ЗА ЕНЕРГЕТИКУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Рјешење број: 01-646-9/16/P-39-43	13
УСТАВНИ СУД БиХ	
Одлука о допуствости и меритуму, број: АП 1154/14	14
Одлука о допуствости и меритуму, број: АП 736/14	18
Одлука о допуствости, број: АП 40/17	22

СПОЉНОТРГОВИНСКА КОМОРА БиХ

Одлука о чланарини Спољнотрговинској комори Босне и Херцеговине за 2017. годину	23
ОГЛАСНИ ДИО	16 страна

